



Trabajo para la obtención del Título de Graduado en Ciencias de la Actividad  
Física y del Deporte

**PROGRAMA EDUCATIVO "DEPORTE INCLUSIVO EN LA ESCUELA":  
VALORACIÓN DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DE LOS  
DEPORTISTAS PARALÍMPICOS PARTICIPANTES**

**Autora:**

**MARÍA BELÉN GARCÍA SIERRA**

**Departamento de Salud y Rendimiento Humano**

**Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF)**

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID**

**CURSO 2012/2013**







**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE  
MADRID**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**

**GRADO EN CIENCIAS DEL DEPORTE**

**CURSO 2012/2013**

**PROGRAMA EDUCATIVO "DEPORTE INCLUSIVO EN LA ESCUELA":  
VALORACIÓN DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DE LOS  
DEPORTISTAS PARALÍMPICOS PARTICIPANTES**

**AUTORA: MARÍA BELÉN GARCÍA SIERRA**

**TUTOR: Dr. JAVIER PÉREZ TEJERO**

**DEPARTAMENTO DE SALUD Y RENDIMIENTO HUMANO**



## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar agradecer a la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte el haberme dado la oportunidad de poder cumplir un sueño y poder hacerlo de una forma tan agradable. Agradecer también a todos los profesores que han intervenido en mi formación a lo largo de estos cuatro años porque de ellos me llevo grandes aprendizajes y sobre todo numerosos recuerdos.

Además quiero agradecer también de una forma especial al profesor Javier Pérez el trato que me ha dado durante esta etapa y en especial este último año por querer ser mi tutor tanto de prácticas como del Trabajo Fin de Grado y colaborar activamente para sacar todo adelante. A Juanjo y Carmen, que han hecho la labor de “cotutores” y he podido contar con ellos siempre que los he necesitado. Agradecer también a los deportistas y a los profesores por haberme ayudado a la recogida de datos para este trabajo y al Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo y Comité Paralímpico Español porque sin ellos esto no se habría podido llevar a cabo.

A mi familia, mi madre y mi padre por haberme ayudado a desarrollarme no solo como persona sino también a darme la oportunidad de realizarme académicamente estudiando la carrera que siempre he deseado. A Lorena, mi hermana, porque aunque tenemos nuestros mas y nuestro menos siempre consigues sacarme una sonrisa en los momentos más difíciles. A mis abuelos, por estar siempre pendientes de mí y por enseñarme todas las lecciones de la vida. Estela, por hacerme ver que un problema no es tan complicado como se plantea sino que es muy sencillo de resolver y por supuesto por estar siempre a mi lado haciendo de la hermana mayor que todo el mundo necesita y Eva, ex profesora y amiga, por estar siempre al pie del cañón y sobretodo en este último año.

Y por último, y no por eso menos importante, agradecer a todos mis compañeros de este viaje de cuatro años y en especial a Marta, Laura, Patricia, Marta (rubia), David, Miguel, Oscar, Miguel (Frutos), Héctor, Fer, Frutos y Dani GT por todos los buenos y malos momentos vividos y sobre todo por estar ahí.

<b>ÍNDICE</b>	<b>PÁG.</b>
Índice general	I
Índice de tablas	IV
Índice de figuras	IV
<b>RESUMEN</b>	<b>V</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>VI</b>
<b>CAPITULO 1. MOTIVACIÓN PERSONAL</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
2.1. Introducción	3
2.2. ¿Cómo se ha estudiado la actitud hacia la discapacidad en las clases de Educación Física?	4
2.3. Antecedentes del programa “Deporte Inclusivo en la Escuela”	11
2.4. Elaboración del programa “Deporte Inclusivo en la Escuela”	13
2.5. ¿Qué es el “Deporte Inclusivo en la Escuela”?	15
2.6 Fases del programa “Deporte Inclusivo en la Escuela”	16
2.7. Deportes seleccionados	18
2.8. Justificación de la importancia de las ponencias de los deportistas en los institutos	23
<b>CAPÍTULO 3. OBJETIVOS</b>	<b>25</b>



<b>CAPÍTULO 4. MATERIAL Y MÉTODOS</b>	<b>27</b>
4.1. Muestra	27
4.2. Procedimiento	33
4.2.1. De las ponencias de los deportistas	33
4.2.2. De la recogida de resultados	34
4.3. Instrumentos	34
4.3.1. Encuestas de los profesores	34
4.3.2. Encuestas de los deportistas	34
4.4. Procedimientos estadísticos	35
<b>CAPÍTULO 5. RESULTADOS</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN</b>	<b>47</b>
6.1. Valoración personal	51
<b>CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES</b>	<b>53</b>
7.1. Futuras líneas de trabajo	54
<b>CAPÍTULO 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>55</b>
<b>CAPÍTULO 9. ANEXOS</b>	<b>59</b>
Anexo 1. Encuesta profesores	61
Anexo 2. Encuesta deportistas	63



## **ÍNDICE DE TABLAS**

	<b>PÁG.</b>
<b>Tabla 1.</b> Contenidos de la unidad didáctica “Todos jugamos” por ciclo.	17
<b>Tabla 2.</b> Valoración de la ponencia de los deportistas en los centros educativos.	37
<b>Tabla 3.</b> Respuestas del profesorado a la pregunta ¿Crees que es adecuado incluir este tipo de charlas con deportistas con discapacidad en el DIE?	38
<b>Tabla 4.</b> Respuestas del profesorado a la pregunta Valoración general de la ponencia del deportista (consideraciones, aspectos a mejorar....).	39
<b>Tabla 5.</b> Valoración del programa y de la actividad por parte del deportista paralímpico participante: en el centro educativo.	41

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

<b>Figura 1.</b> Fases del programa	18
<b>Figura 2.</b> Distribución profesorado por género	27
<b>Figura 3.</b> Mónica Merenciano	29
<b>Figura 4.</b> Marta Arce	29
<b>Figura 5.</b> Álvaro Valera	30
<b>Figura 6.</b> Rubén Pérez	31
<b>Figura 7.</b> Javier Soto	31
<b>Figura 8.</b> Alfonso Cabello	32

## RESUMEN

El programa educativo de "Deporte Inclusivo en la Escuela" (DIE) se compone de una serie de actividades y recursos didácticos dirigidos a escolares de Secundaria Obligatoria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid y a su profesorado, que busca la participación activa de personas con discapacidad en las actividades deportivas, fomentando los deportes paralímpicos a través de una metodología inclusiva, llevándose a cabo en las clases de Educación Física (EF). El presente trabajo, por un lado, analiza el citado programa a partir de la valoración de los profesores de Educación Física participantes ( $n=16$ , edad de media de  $41,81 \pm 7,06$  años) de las ponencias de los deportistas paralímpicos que se han llevado a cabo dentro del programa DIE. Por otro lado, los deportistas paralímpicos ( $n=5$ , edad de media de  $29,80 \pm 6,83$  años) han valorado el propio programa educativo. Para este fin y para recopilar la información necesaria, se han empleado dos cuestionarios diseñados a tal efecto. Estos cuestionarios han sido administrados tanto a los deportistas como a los profesores de EF de los centros respectivos participantes. Se calculó la media y desviación estándar para cada ítem estudiado. Se utilizó estadística no paramétrica, aplicándose la prueba U para evaluar las diferencias según género y edad ( $\pm 40$  años) según pregunta utilizada. El nivel de significación fue establecido en  $p \leq 0,05$ . Los profesores valoran de forma muy positiva la disposición del deportista para dar a conocer los distintos aspectos de su vida deportiva (pregunta 5: 3,81 sobre 4) así como la propia identificación del deportista con los objetivos del programa (pregunta 2: 3,69 sobre 4). En relación al cuestionario de los deportistas Paralímpicos, éstos valoran muy positivamente la calidad del material deportivo prestado al centro para llevar a cabo el programa (pregunta 7: 4,6 sobre 5). Se puede concluir que la valoración de las ponencias por parte de los docentes, así como de los deportistas del propio programa, han sido más que satisfactorias, lo que indica que la inclusión de este tipo de ponencias en programas educativos deportivos es muy valorado por los profesores. Igualmente, los deportistas valoran de manera muy positiva el desarrollo de este tipo de programas educativos en el ámbito escolar.

## ABSTRACT

The educational program "Deporte Inclusivo en la Escuela" (DIE) consists of a series of activities and educational resources for students of Secondary Compulsory Education and Bachillerato on the autonomous community of Madrid and for their teachers. This program seeks the active and meaningful participation of people with disabilities in sports, promoting Paralympic sports through an inclusive methodology and being developed in physical education classes (PE). In this paper, on the one hand, DIE program is analyzed from the assessment of the physical education participant teachers (N= 16, average age  $41.81 \pm 7.06$  years) concerning the talks of Paralympic athletes which have been carried out within this program. On the other hand, paralympic athletes (N= 5, average age  $29.80 \pm 6.83$  years) have assessed the educational program itself. To this end, and to collect the necessary information, two questionnaires have been specially designed for this purpose. These questionnaires were delivered to both the athletes and the PE teachers participating in the educational centers. Average and estándar deviation were calculated per ítem evaluated. Non parametric statistics were used, using the U test to evaluated differences regarding gender and age ( $\pm 40$  years) per question. Significance level was established at  $p \leq 0.05$ . Teachers value very positively athletes' aptitude to make public the diverse aspects of their sporting life (question 5: 3.81 out of 4) as well as athletes' identification with the goals of the program (question 2: 3, 69 to 4). Regarding the questionnaire of Paralympic athletes, they highly value the quality of sport equipment provided to the centers to carry out the program (question 7: 4.6 out of 5). To conclude we can say that the assessment of talks by teachers, along with the assessment of the athletes participating on the program, have been more than satisfactory. This indicates that the inclusion of these types of talks in sports educational programs is vastly valued by teachers. Similarly, athletes valued very favourably the development of this type of educational programs in schools.

## **CAPÍTULO 1. MOTIVACIÓN PERSONAL HACIA EL TEMA ELEGIDO**

El presente trabajo trata sobre el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” (DIE). Podemos explicar el fenómeno del deporte inclusivo cuando nos encontramos con personas cuya discapacidad les imposibilita realizar la actividad deportiva con plenitud, pero, de alguna forma, lo realizan conjuntamente con personas sin discapacidad. Así pues, consiste en la práctica deportiva conjunta de personas con discapacidad y personas sin discapacidad (Ríos Hernández, 2009). Debemos distinguirlo, por lo tanto, del deporte adaptado aunque posean características conjuntas.

El Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo (CEDI), -junto con el Comité Paralímpico Español (CPE) y Fundación Sanitas-, lo han puesto en práctica en nuestro país, desde la Universidad Politécnica de Madrid, en la Facultad de Ciencias del Deporte. Hasta el momento actual, el programa ha comenzado a funcionar en 15 centros escolares de la Comunidad de Madrid (IES Jimena Menéndez Pidal; IES Los Castillos; IES Ítaca; IES Gabriel Cisneros; IES Pedro Salinas; IES Beatriz Galindo; IES Galileo Galilei; IES Las Canteras; IES Atenea; IES Blas de Otero; IES La Dehesilla; IES Carpe Diem; IES Vicente Aleixandre; IES Tres Olivos; IES Leopoldo Calvo Sotelo).

Gracias a mi profesor de Actividad Física Adaptada y tutor actual, Javier Pérez, entré en contacto con el programa desde los primeros momentos en los que comenzó a rodar en nuestro país. Durante estos meses he comprobado cómo, poco a poco, ha ido tomando forma y poniéndose en práctica en los diferentes centros. Desde ese primer contacto con el programa me ha parecido sumamente interesante y ha supuesto para mí un elemento motivador de cara a la elaboración de mi Trabajo Fin de Grado (TFG). Así pues, me centraré en dicho programa, ya que considero al DIE un tema de gran interés tanto deportivo como social, así como de presente actualidad.

Este programa pretende dar a conocer el Deporte Inclusivo a la comunidad educativa y fomentarlo en los centros de Educación Secundaria, Bachillerato y 3 ciclos formativos de grado superior como TAFAD, algo que

consideramos fundamental de cara a la formación social, humana y deportiva de los futuros alumnos, así como a la concienciación de estos y de los profesores, comprendidos en dichos ciclos educativos. En una escuela que debe ser de todos y para todos, sin distinción alguna, abierta a la diversidad y a una sociedad cambiante, el programa se presenta como un aporte decisivo de cara a la integración y convivencia en el centro educativo del presente y futuro alumnado, con y sin discapacidad.

Al mismo tiempo, considero fundamental, dentro de una sociedad justa e igualitaria, que los alumnos con discapacidad tengan la opción de poder desarrollarse física, intelectual y psicológicamente, en un ambiente acogedor y motivador exactamente igual que los alumnos sin discapacidad, sin ningún tipo de discriminación o segregación. Para conseguirlo es, no solo necesaria sino fundamental, una previa concienciación y educación tanto de los compañeros como de todo el profesorado, así como del resto de la Comunidad Educativa. Y precisamente, este programa trata esta integración como un objetivo fundamental del mismo.

Por último añadir que, de cara a mi futuro profesional, lo considero como un aspecto formativo de máxima importancia, debido a que pretendo dedicarme a la actividad docente, y es más que probable encontrarme con situaciones en las que deba enfrentarme a un alumnado plural y con diferentes exigencias y necesidades. En este sentido, cualquier formación es poca para poder ejercer el trabajo y satisfacer todas las expectativas de la mejor forma posible.

## **CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Introducción**

El programa DIE se estructura en diferentes fases. El presente trabajo se centra concretamente en la fase 3 de dicho programa, en la que los deportistas participan activamente en él por medio de ponencias en los diferentes centros educativos. Estas ponencias suponen una primera toma de contacto con los alumnos y profesores de los mismos. Los deportistas explican su experiencia, dificultades, logros, fracasos, triunfos... lo que supone un ejemplo de superación y un modelo a seguir para toda la comunidad educativa, en este caso.

Respecto a la elaboración del presente trabajo, se centra en la figura y actividad desarrollada por los seis deportistas participantes: Marta Arce, Mónica Merenciano, Alfonso Cabello, Javier Soto, Rubén Pérez y Álvaro Valera, tanto en sus ponencias, como en su papel protagonista dentro del mismo.

Desde nuestro punto de vista, la actividad de los deportistas en este programa y el contacto directo con el alumnado, dentro de los centros educativos tienen un componente doblemente positivo, ya que, por un lado, para los alumnos con discapacidad, los deportistas pueden ser el referente y el modelo a seguir, un modelo de tesón, esfuerzo y éxito; y por otro, se les ofrece la posibilidad de participar activamente, resolver dudas, plantear cuestiones, tanto a nivel deportivo como a nivel personal, lo que supone una activación del componente motivador y de superación que les ayuda a realizarse, superarse y valorar la salud como puente para conseguir sus metas. Para las personas sin discapacidad el papel principal es el de concienciarles y sensibilizarles con respecto a la discapacidad y la salud, así como acercarles a un mundo que, aunque cercano, puede resultarles desconocido, como es el mundo de los deportes paralímpicos y la discapacidad, de modo que dejen a un lado posibles actitudes de rechazo, segregación e intolerancia.

Para analizar la actividad llevada a cabo por los deportistas participantes en este programa dentro de los centros educativos, hemos asistido a las charlas-coloquio, hemos seguido de cerca su trabajo diario y, al finalizar el



programa, para concretar resultados, nos hemos servido de diferentes encuestas, que han sido administradas tanto a los deportistas como a los profesores del área de Educación Física (EF) de los 15 centros educativos participantes. En estas encuestas, que desgranaremos y analizaremos con detenimiento en puntos posteriores, se recoge lo fundamental de su actividad, su aportación a la misma y el desarrollo del programa desde diferentes puntos de vista. La información obtenida de las encuestas ha sido tratada de forma individual y conjunta, reseñando los aspectos más significativos de las mismas.

## **2.2. ¿Cómo se ha estudiado la actitud hacia la discapacidad en las clases de Educación Física?**

A la hora de tratar como se ha estudiado la actitud hacia la discapacidad en las clases de EF. es imprescindible analizar el papel integrador de la escuela, centrándonos, sobre todo, en los últimos años (Ríos Hernández, 2009).

Actualmente se ha producido un abandono de la idea de “integración” en beneficio de “inclusión”, esta implica un proceso de transformación en el que las escuelas se desarrollan en respuesta a la diversidad de los alumnos que asisten a ellas (Ainscow, 2001 en Ríos Hernández, 2009).

La escuela inclusiva es un modo de concebir la educación desde un planteamiento comunitario, que lleva implícito su transformación y la de su contexto para adecuar y mejorar la respuesta educativa a la diversidad, reconociéndola y no asimilándola. De tal forma que todo el alumnado tenga el mismo derecho a acceder a un currículum culturalmente valorado, compartido con los compañeros de la misma edad, oponiéndose a cualquier forma de segregación o marginación.

De este modo, una escuela para todos y todas es una escuela donde todos y todas tienen cabida indistintamente de sus características, dificultades y ritmos en su proceso de aprendizaje, respondiendo a las necesidades de todos los alumnos, sin discriminación de ningún tipo. (Ballard, 1997; Barton, 1997; Booth, 1998; Stainback, S., Stainback, W. y Jackson, 1999; Ainscow,

2001; Parrilla, 2002; Arnaiz, 2003; Puigdemívol, 2004 en Ríos Hernández, 2009).

Pearpoint y Forest (1999 en Ríos Hernández, 2009) señalan que: *La educación inclusiva (...) Tiene que ver con el “vivir juntos”, con la “acogida al extraño” y con volver a ser todos uno. Es lo opuesto a la segregación (...) La “inclusión” (...) tiene que ver con el cambio de nuestros corazones y valores”*

Arnaiz (1996 en Ríos Hernández, 2009) subraya que *la escuela inclusiva se centra en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada alumno y de todos los alumnos en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen éxito” (p. 27-28).*

Stainback, Stainback, y Jackson (1999 en Ríos Hernández, 2009) señalan que *todos los niños y niñas deben estar incluidos en las mismas escuelas y aulas, sin diferencias, adaptando la enseñanza y apoyando pedagógica y socialmente a todo el alumnado, (...)*

Ferguson y Jeanchild (1999 en Ríos Hernández, 2009) matizan que hay dos formas de pensar respecto a la escolarización y la enseñanza en una escuela inclusiva:

- Comprender que el objetivo de la escolarización es idéntico para todos los alumnos.
- Saber que los contenidos esenciales de la enseñanza tienen que ser los mismos para todos, acomodándolos a las diferentes necesidades educativas y estilos de aprendizaje.

Tal y como expresan ambos autores (op. cit. p. 193): *“La cuestión no estriba en que las escuelas puedan incluir a todos los alumnos a pesar de sus diferentes capacidades o discapacidades, sino que pueden reforzar el aprendizaje de cada alumno a causa de sus diferencias”*

Ainscow (2001 en Ríos Hernández, 2009), apunta cuáles deberían ser los principios de calidad de una escuela inclusiva:

- Todo el alumnado, independiente de sus características, es bienvenido a una escuela inclusiva participando activamente en ella y en su comunidad. La inclusión es un valor.
- Los programas deben adaptarse al alumnado, y no el alumnado a ellos.
- Unificación de la educación especial con la general, satisfaciendo las necesidades educativas de todo el alumnado.
- Las diferencias individuales se consideran como oportunidades de enriquecimiento del aprendizaje.
- Dentro de la actividad escolar, si nos centramos en las clases de EF, se debe considerar una serie de barreras que pueden encontrar los alumnos con discapacidad para la participación y el aprendizaje de la materia.

Estas barreras pueden, directa o indirectamente, afectar en el proceso de inclusión del alumnado con discapacidad en las sesiones de EF. Varios son los factores que influyen y condicionan tal proceso. Estos condicionantes se pueden agrupar en cuatro grandes categorías: infraestructurales, sociales, de los propios alumnos con discapacidad y de la práctica docente y a continuación se desarrollan (Ríos Hernández, 2009):

#### A.- Condicionantes infraestructurales.

##### *Escasez de recursos económicos.*

Tal y como expresa reiteradamente el colectivo de maestros y profesores, pese a las intenciones de la LOE (Ley Orgánica de Educación), gran parte de los centros no disponen de los recursos suficientes para atender a la diversidad asegurando calidad docente y cubriendo las necesidades que plantea (material, recursos humanos: auxiliares, profesores de apoyo, entre otros).

##### *Accesibilidad y diseño para todos.*

Es imprescindible que tanto las instalaciones escolares como el material a utilizar en las sesiones de EF estén adaptados a las necesidades educativas

del alumnado (supresión de barreras arquitectónicas, correcta señalización, vestuarios adaptados, ascensores,...). Afortunadamente cada nuevo centro escolar que se construye en España está obligado a cumplir con la normativa de accesibilidad, pero se convierte en una barrera cuando se trata de centros antiguos o cuando no se aplica correctamente la normativa.

#### B.- Condicionantes sociales.

##### *Desconocimiento de la población con discapacidad.*

El desconocimiento y la poca sensibilización de la comunidad educativa, especialmente del alumnado, pueden provocar conductas insolidarias concretándose en actitudes de rechazo y de evitación. Las repercusiones en el contexto escolar de este condicionante son muy importantes.

#### C.- Condicionantes de los propios alumnos que presentan NEE.

Nos podemos encontrar con alumnos que presenten problemas de auto-marginación, atención, dificultades en las relaciones sociales y bajo nivel de auto-aceptación. La vivencia que el alumno o alumna tiene de su propia realidad puede favorecer una actitud de retraimiento y desmotivación que dificulte el proceso de inclusión y su predisposición para el aprendizaje. A ello tenemos que sumar, que la personalidad y el carácter del alumnado influyen también significativamente en su socialización en el área de EF (Ríos Hernández, 2005).

#### D.- Condicionantes de la práctica docente.

##### *La infravaloración del área de EF.*

El programa educativo de centro, cuando hace referencia a la atención a la diversidad, debería considerar esta área a imagen, como mínimo, de las instrumentales. Cuando esto no sucede y se ignora el área de EF, puede llegarse al extremo de que ni el profesor de apoyo ni el de Educación Especial se planteen reforzar las sesiones de EF.

En la mayoría de bibliografía especializada en Educación Especial, pocos son los autores que se refieren al área de EF. Parece ser que todavía estamos arrastrando el lastre histórico de la asignatura “maría” donde sólo se hace deporte, sin ningún planteamiento pedagógico adicional.

Por tanto, en la organización escolar la EF, no está reconocida en todo su potencial, en comparación con las otras áreas instrumentales (Ríos Hernández, 2005).

#### *La formación del profesorado.*

La carencia de formación en este ámbito puede inducir a temores diversos basados en el temor a lo desconocido, principalmente, a provocar lesiones y a las consecuencias legales que esto pueda comportar. Estos miedos, no deben favorecer la falsa inclusión, es decir, cuando la interacción entre el alumno con dificultades y el resto del grupo es muy reducida y su participación en las sesiones de EF es pasiva. Algunas prácticas habituales que pueden darse en estos casos (Ríos Hernández, 1996):

- Hacer exclusivamente acto de presencia.
- Asunción de roles pasivos.
- Abusar del trabajo teórico, mientras que el resto del grupo participa en la clase de forma práctica.
- Destinar el tiempo de clase a sesiones de fisioterapia
- Realizar actividades individualizadas al margen del resto de compañeros de manera habitual.

#### *La propia idiosincrasia del profesorado.*

También puede ser un factor a tener en cuenta: las experiencias previas, su propia ideología, su actitud hacia la búsqueda de la solución de problemas, su capacidad de innovación, entre otras, pueden determinar las posibilidades educativas del alumnado y, por tanto, situarlo en mejores o peores condiciones para el aprendizaje (Ríos Hernández, 1996).

#### *El “factor familia” (Ríos Hernández, 1996):*

Puede ser negativa la actitud de las familias ante el miedo a que su hijo (nieta, sobrino, primo...) se lesione, esto puede provocar una baja disposición a colaborar con la escuela o una actitud sobreprotectora. Otras actitudes que también influyen y que son contradictorias entre sí: desde la infravaloración del alumno o alumna hasta las expectativas irreales.

### *La actitud del grupo de clase.*

Si no existe un trabajo previo de sensibilización puede favorecerse la aparición de actitudes irrespetuosas y segregadoras. Como consecuencia puede darse el “rechazo inclusor” por parte del grupo clase o de algún compañero(Ríos Hernández, 1996). En el ámbito del ocio y la recreación tampoco se han encontrado actitudes negativas en los procesos de inclusión (J. Pérez-Tejero, Ocete, Ortega-Vila, & Coterón, 2012).

### *El diagnóstico y los informes médicos.*

Respecto a la información médica básica, nos llega frecuentemente de manera muy sintética y mayoritariamente sin contraindicaciones. Paralelamente nos encontramos ante la inexistencia de protocolos médicos para evaluar las capacidades físicas del alumnado con discapacidad(Ríos Hernández, 1996).

### *La opinión de los fisioterapeutas.*

El trabajo interdisciplinar con los fisioterapeutas es a menudo complicado ya que, en general, tienden a equiparar la sesión de EF con una sesión de alto rendimiento. Su actuación a menudo se limita a realizar un trabajo individualizado en el centro, sin plantearse la posible colaboración con el profesorado de EF (Ríos Hernández, 1996).

### *La inclusión en el área de EF.*

En el contexto escolar inclusivo, la EF no debe ser contemplada como un área más, interrelacionada con el resto de áreas y no puede convertirse en una “isla” al margen de las decisiones del claustro, organizativas o curriculares. Hay que recordar la necesidad de que la escuela adopte medidas organizativas y curriculares que van más allá de la intervención docente. Algunas estrategias que pueden facilitar la participación activa y efectiva del alumnado con discapacidad en el ambiente natural de la clase de EF son (Ríos Hernández, 2004, 2005):

- La educación en actitudes y valores: será la base para que todo el alumnado respete la diversidad. Todo alumno debe sentirse acogido, aceptado, seguro y valorado.

- El aprendizaje cooperativo y las actividades cooperativas. El abuso en la utilización de actividades competitivas puede ir en detrimento de la cooperación, pudiendo llegar a ser una fuente de exclusión.
- La enseñanza multinivel: los objetivos estarán definidos de forma detallada para cada alumno y alumna, sin obviar los estilos de aprendizaje y evaluando al alumnado partiendo de sus necesidades.
- La adaptación de las tareas. Los criterios a tener en cuenta serán:
  - Diseñar actividades con varios grados de dificultad y niveles de ejecución.
  - Diseñar actividades distintas para trabajar un mismo contenido.
  - Proponer actividades que faciliten diferentes posibilidades de ejecución y expresión.
  - Equilibrar el diseño de actividades de gran grupo y pequeño grupo (además de las individuales).
  - Proponer actividades de libre elección.
  - Incluir actividades que supongan un cierto reto asumible al alumno o alumna, asegurando una participación activa y efectiva.
- La compensación de las limitaciones en situaciones competitivas: es importante tener en cuenta que la EF tiene potencialidades contradictorias. Por un lado puede ser la sesión más socializadora e inclusiva y por otro la más segregadora del currículo.
- Compartir el deporte adaptado a las personas con discapacidad: si por las limitaciones es inviable la participación del alumno con discapacidad en un deporte concreto, un pequeño grupo podría practicar un deporte adaptado. Sería interesante que los compañeros simularan la discapacidad y así podrán conocer otras modalidades deportivas.
- El asesoramiento y el apoyo: para posibilitar un marco inclusivo en la sesión de EF, tenemos que reclamar asesoramiento de especialistas y una formación continua que permita dar respuestas adecuadas a las necesidades.

El programa DIE tiene mucha relación con los aspectos que los autores mencionados anteriormente citan, aspectos tales como la inclusión en el área de EF, en la que se desarrolla todo el programa DIE; el desconocimiento de la

población con discapacidad, aspecto que en este programa se intenta subsanar ya que se da muchísima información y que todos los temas tratados son deporte paralímpico e inclusivo. (Ríos Hernández, 1996) También comenta la poca formación del profesorado. A este respecto y referente al programa DIE ha sido muy tenida en cuenta, ya que se ha entendido la figura del profesor como el eje vertebrador del programa y verdadero protagonista del mismo, facilitándole los recursos educativos desarrollados en el marco del programa (libro con unidades didácticas y herramientas audiovisuales) utilizando los deportes paralímpicos como contenido de la EF, pero desde una perspectiva inclusiva.

### **2.3. Antecedentes del programa “Deporte Inclusivo en la Escuela”**

En este punto se va a realizar un análisis de la evolución de las distintas variantes de los programas deportivos inclusivos realizados en los centros educativos para fomentar la educación en valores y promocionar el deporte paralímpico, desde los comienzos hasta lo que es el programa a día de hoy, DIE. Se expondrán las intervenciones realizadas en Estados Unidos, distintos países de Europa, por último se desarrolla los programas realizados en España.

Liu, Kudláček, y Ješina (2010) hacen una descripción de los comienzos y la evolución del PSD. A continuación se desarrollan los puntos más relevantes de este artículo:

- El PSD se remonta al año 1993. El programa se desarrolló por primera vez en Atlanta, gracias a una subvención del Departamento de Educación de los Estados Unidos al Atlanta Paralympic Organizing Committee (APOC). Tuvo una duración de tres años y recibió como nombre Paralympic Day in the Schools (PDIS).
- El PDIS se llevó a cabo a lo largo de tres periodos escolares durante los años 1993, 1994 y 1995 en el área de Atlanta, con estudiantes de Secundaria y Bachillerato tanto sin discapacidad como con discapacidad visual y movilidad reducida. Tuvo como objetivo crear conciencia y



comprensión en las escuelas sobre las personas con discapacidad. Se desarrollaron un conjunto de actividades que educaban a los jóvenes sobre el deporte paralímpico, las diferencias individuales y las cuestiones de discapacidad en un ambiente divertido y ameno.

- A Europa llega como un programa piloto en el año 2004, creado e implantado por el Comité Paralímpico Internacional. Los primeros centros europeos en los que se desarrolló el PSD fueron:

- a) Catholic University of Leuven, Belgium;
- b) Palacky University, Olomouc, Czech Republic;
- c) University of Koblenz, Germany;
- d) Aristotle University of Thessaloniki, Greece;
- e) Latvian Disabled Children's and Youth Sport Federation, Latvia;
- f) Swedish Development Centre for Disability Sport, Sweden.

Posteriormente en Europa se realizaron distintos estudios cuyo objetivo era determinar la influencia del PSD en las actitudes de los escolares hacia las personas con discapacidad.

En Grecia el programa se desarrolló con 310 alumnos de 5º y 6º de siete escuelas primarias del norte de Grecia. Se dividió a los alumnos en dos grupos: 181 en un grupo experimental, los cuales realizaron el programa PSD, y 129 en un grupo de control que realizaban las clases de EF convencionales (Panagiotou, Evaggelinou, Doulkeridou, Koidou, & Mouratidou, 2009).

En el estudio de Van Biesen, Busciglio, y Vanlandewijck (2006), en Bélgica el programa se llevó a cabo con tres escuelas primarias de Bélgica de las cuales se contó con 196 alumnos (100 chicos y 96 chicas) con un rango de edad de 8-13 años.

Para el desarrollo del programa en la República Checa participaron 71 niños (42 chicos y 29 chicas) procedentes de cinco países: 6 alumnos de Reino Unido, 8 alumnos de Canadá, 5 alumnos de USA, 31 alumnos de Corea y 21 alumnos de República Checa. A los 71 niños se los dividió en 6 grupos de 12

estudiantes cada uno, cada grupo realizaba una actividad. El grupo A los deportes paralímpicos, el B hockey sobre hielo, el C movilidad en silla de ruedas, grupo D baloncesto en silla de ruedas, grupo E conocer a un atleta y el F Boccia y luego iban rotando en los distintos grupos(Xafopoulos, Kudláček, & Christina, 2009).

En España el proyecto PSD ha sido adaptado al contexto catalán y desarrollado por la Asociación Play and Train en Cataluña y por el CEDI en la Comunidad de Madrid. A continuación se exponen los puntos más relevantes de cada uno de los proyectos:

- La Asociación Play and Train, promueve el Día Paralímpico en la Escuela desde marzo de 2008, haciendo una adaptación del proyecto original (PSD). Este programa inculca los ideales del movimiento paralímpico y da a conocer el deporte dirigido a personas con discapacidad. Su objetivo principal es que los alumnos se acerquen a la discapacidad sin verla como una enfermedad. Se les ayuda a superar los estereotipos y prejuicios acerca de las limitaciones y la capacidad de los demás. Descubren las posibilidades y las adaptaciones técnicas para ayudar a las personas a adaptarse a situaciones reales y superar los retos. Reflexionan sobre la naturaleza y la importancia de la independencia humana, la equidad y la justicia (Play and Train, 2012).
- CEDI junto con el CPE y Fundación Sanitas, han desarrollado el programa escolar DIE, en él han participado 15 centros escolares de la Comunidad de Madrid de los ciclos de ESO, Bachillerato y 3 ciclos de grado superior de TAFAD. El programa se ha llevado a cabo durante el curso académico 2012/2013(Pérez-Tejero, Barba Muñiz, García-Abadía, Ocete Calvo, & Coterón López, En Prensa).

#### **2.4. Elaboración del programa "Deporte Inclusivo en la Escuela"**

El programa de Deporte Inclusivo en la Escuela (DIE) comenzó a desarrollarse en marzo de 2011. Desde que se inició la propuesta del DIE,

hasta que concluyeron todos los trámites a nivel institucional, transcurrió un periodo de un año y medio, ya que se produjeron las siguientes circunstancias:

- Firma previa de los convenios con las instituciones participantes. Dichos convenios se llevaron a cabo entre CEDI, Fundación Sanitas, y el CPE;
- Un desarrollo específico del presupuesto detallado de los recursos económicos destinados a la realización de dicho programa;
- Las firmas de los diferentes profesores implicados en el programa, dentro de los correspondientes departamentos de Salud y Rendimiento Humano y de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Deporte y el Ocio, de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (INEF) de la UPM;
- Una vez se aprobó el programa, el siguiente paso se realizó entre los meses de septiembre 2012 a enero 2013. Comenzó con la definición de un grupo de expertos tanto en actividad física y deporte adaptado e inclusivo como de profesores de EF, que utilizaron herramientas docentes en forma de unidades didácticas de EF para Secundaria y Bachillerato, donde quedan especificados los contenidos y objetivos del proyecto, y, algo fundamental y original en este tipo de programas, relacionado directamente con el currículo de EF para las etapas educativas indicadas en la región donde se lleva a cabo el mismo (en este caso, la Comunidad de Madrid). El grupo de trabajo además trabajó en:
  - Grabación de las sesiones diseñadas en forma de herramienta audiovisual, como apoyo al docente a parte del material escrito;
  - Compra de material necesario (tanto deportivo como adaptado);
  - Maquetación;
  - Traducción del PSD al castellano;
  - Contactos con los diferentes profesores participantes de los quince centros educativos.
  - Gestión del material adaptado con diferentes instituciones colaboradoras (por ejemplo, cesión de las sillas de ruedas -10- por parte del Club Baloncesto

Alcobendas o cesión de juegos reglamentarios de boccia -2- por parte de la Federación Madrileña).

- El día 30 de enero de 2013 se efectuó una reunión general con dichos profesores de EF participantes, donde se les explicó todos los pormenores del proyecto. Además fueron invitados representantes de las diferentes instituciones participantes para conocer de primera mano el proyecto.

- Seguidamente comenzó la elaboración del calendario de ponencias, donde se acordó de forma ajustada los días de participación de los deportistas en los diferentes centros, y se dotó del material necesario a dichos centros participantes (tanto donado como cedido).

- Comenzó el desarrollo del programa en los diferentes centros a partir del 30 de enero y finalizó el 26 de abril, con un encuentro deportivo de clausura en la Facultad de INEF, en el que participaron al menos 50 alumnos de los diferentes centros participantes en el que se practicaron deportes como Baloncesto silla de ruedas (SR), Rugby SR, Atletismo para ciegos, Fútbol sala Parálisis Cerebral, Judo, Boccia, Aeróbic y talleres de reflexión.

## **2.5. ¿Qué es el "Deporte Inclusivo en la Escuela"?**

El DIE son una serie de actividades y recursos didácticos, dirigidos especialmente a escolares de Secundaria Obligatoria y Bachillerato y su profesorado, que buscan la participación activa de personas con discapacidad en las actividades deportivas desde un planteamiento educativo y en un ambiente motivador y ameno. Las actividades se llevan a cabo en las clases de Educación Física. (J. Pérez-Tejero et al., En Prensa).

El DIE además, como programa, es una herramienta práctica de trabajo en la escuela; y de **formación, actualización y sensibilización del profesorado de Educación Física**, como medio para trabajar la sensibilización hacia la discapacidad, los deportes paralímpicos y fomentar la participación activa de los alumnos con discapacidad en clase (J. Pérez-Tejero et al., En Prensa).

Para su puesta en marcha han sido desarrollados una serie de materiales y actividades en forma de “kit”, compuesto por (J. Pérez-Tejero et al., En Prensa):

1. Unidad didáctica (UD) “Todos jugamos” diseñada para tres niveles (1er ciclo de ESO, 2º ciclo ESO y Bachillerato) con recursos para el profesor y el alumno, incluyendo en soporte digital (CD) tanto las propuestas de actividades como videos explicativos de las sesiones.
2. Donación de material adaptado para los centros a utilizar en las actividades.
3. Préstamo de material adaptado proporcionado por la organización para llevar a cabo la Unidad Didáctica en el centro docente.

El DIE tiene como objetivos generales:

- Promover la práctica deportiva inclusiva en los centros educativos.
- Dar a conocer los diferentes deportes paralímpicos mediante una metodología inclusiva.
- Concienciar sobre la situación de las personas con discapacidad en la práctica deportiva.

## **2.6. Fases del programa "Deporte Inclusivo en la Escuela"**

A continuación desarrollamos las fases del programa DIE que ha diseñado los autores (J. Pérez-Tejero et al., En Prensa):

**Fase 1.** Contacto y comunicación con los centros educativos. Tras presentar el programa a los centros educativos, se pretende recabar su interés para la participación de su profesorado y alumnos. El centro habrá de confirmar su participación en el programa antes del 31 de Diciembre 2012.

**Fase 2.** Jornada informativa y de coordinación con los profesores de Educación Física de los centros participantes donde se presentará el programa,

sus objetivos, contenidos, metodología, actividades y material a utilizar. Esta jornada servirá para coordinar la implementación del programa en los centros y su inclusión adecuada en las programaciones de aula de la asignatura Educación Física, así como para definir las fechas de implementación del mismo. Esta jornada tendrá lugar en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (Universidad Politécnica Madrid), el día 30 de Enero de 2013, de 16.30 a 18.30 hrs.

**Fase 3.** Jornada “*Todos jugamos en el... (Centro educativo)*”, como parte de la unidad didáctica a desarrollar en el mismo y que incluye la visita al centro de deportistas paralímpicos como primer contacto para los alumnos, un deportista paralímpico realizará una charla-coloquio. La fecha se acordará con el profesor de Educación Física en la fase anterior.

**Fase 4.** Desarrollo de la unidad didáctica “*Todos jugamos en el...(centro educativo)*”, que constará de 8 sesiones (2 sesiones por deporte, 4 deportes en el caso de 1er ciclo y bachillerato) y 6 sesiones (en el 2º ciclo) destinadas a la presentación de los principales deportes paralímpicos desde una metodología inclusiva. Los contenidos a desarrollar por ciclo son los siguientes:

**Tabla 1.** Contenidos de la UD “Todos jugamos” por ciclo.

1ER CICLO ( 1º Y 2º ESO)	2º CICLO (3º Y 4º ESO)	1º BACHILLERATO
<p>Atletismo para ciegos (carreras)</p> <p>Baloncesto en Silla de Ruedas</p> <p>Fútbol 7 para PC (parálisis cerebral)</p> <p>Gimnasia rítmica</p>	<p>Voleibol sentado</p> <p>Baloncesto en Silla de Ruedas</p> <p>Goalball</p>	<p>Rugby en silla de ruedas</p> <p>Fútbol 5 para ciegos</p> <p>Deportes para personas con discapacidad auditiva</p> <p>Boccia</p>

**Fase 5.** Encuentro “El Día del Deporte Inclusivo en la Escuela”. Éste encuentro, eminentemente práctico, tendrá lugar en las instalaciones de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF y del Consejo Superior de Deportes. Los centros educativos en el programa participarán en

una jornada lúdico-deportiva compitiendo en los diferentes deportes trabajados. La fecha es el 26 de abril de 2013, de 10 a 14 horas.

**Figura 1.** Fases del programa.



El trabajo, como se ha mencionado en líneas anteriores, se ha centrado en la fase 3 del programa DIE. Se considera que se trata de la fase más importante del programa ya que es donde se produce un contacto directo entre equipo docente-alumnado y deportistas, algo que resulta sumamente positivo, sobre todo para los alumnos.

## **2.7. Deportes seleccionados**

Este apartado se centra en todos los deportes que practican los deportistas que han participado en este programa y en los cuales se ha basado el presente trabajo.

### ***Judo***

Arte marcial que exige a los deportistas un equilibrio constante entre ataque y defensa. La modalidad paralímpica la practican judocas ciegos o

deficientes visuales, no se hace distinción entre ciegos totales y deficientes visuales y las únicas categorías son, al igual que en el judo olímpico, en función del peso del participante. La clasificación es la siguiente ("Historia del Judo para Ciegos y Deficientes Visuales,"):

- **B1:** Desde percepción de luz en cualquier ojo hasta la percepción de luz, pero sin la capacidad de reconocer las formas de una mano desde cualquier distancia o cualquier dirección.
- **B2:** Desde la capacidad de reconocer las formas de una mano hasta la capacidad visual de 2/60 y/o campo visual de menos de 5 grados.
- **B3:** Desde una capacidad visual de más de 2/60 hasta una capacidad visual de 6/60 y/o un campo visual de más de 5 grados y menos de 20 grados.

Los enfrentamientos de judo duran hasta cinco minutos, durante los cuales los contendientes van sumando puntos según las técnicas que ejecuten. Un choque puede concluir en pocos segundos si alguno de los judocas consigue un "ippon", que es la máxima puntuación posible.

Si transcurren los cinco minutos reglamentarios y se produce un empate, el combate entra en un nuevo período donde se valora la técnica de oro. Es decir, el primer deportista que consiga puntuar es el que gana. En el judo paralímpico se realizan las siguientes adaptaciones:

- Los rivales comienzan a pelear ya agarrados por las solapas, para compensar su discapacidad visual.
- Varían las indicaciones del árbitro, que en esta modalidad son sonoras.
- Variación de texturas para delimitar las zonas de competición en el tatami.

La introducción del judo en el programa paralímpico se produjo en Seúl 1998 para las categorías masculinas y en Atenas 2004 para las femeninas. En la actualidad, los hombres se disputan siete medallas de oro, en función de su peso (menos de 60 kilos, menos de 66, menos de 73, menos de 81, menos de



90, menos de 100 y más de 100) por seis de las mujeres (menos de 48, menos de 52, menos de 57, menos de 63, menos de 70 y más de 70 kilos).

### ***Tenis de mesa***

La inclusión del tenis de mesa en el programa paralímpico se produjo en los primeros Juegos, los de Roma 1960, 28 años antes de su debut como deporte olímpico. Los eventos para los competidores que juegan de pie se incluyeron en Toronto 1976, mientras que los jugadores con parálisis cerebral se unieron en Moscú 1980. El objetivo del juego es, cruzar la pelota en el área del opositor intentando que este no la devuelva lo que supone la consecución de anotar un punto. El juego comienza con un servicio y hay un cambio del servicio cada dos puntos. Se realizan las siguientes adaptaciones (Copola, 2007):

- Los partidos se juegan a cinco sets, y cada uno de ellos se lo adjudica el primer jugador que alcanza los 11 puntos (o una diferencia de dos puntos si se superan los 11).

En este deporte se disputan competiciones individuales y por equipos, masculinas y femeninas, tanto para los jugadores que compiten de pie como para aquéllos que lo hacen en silla de ruedas. En el tenis de mesa paralímpico los deportistas se agrupan en once clases, en función de su grado y tipo de discapacidad. Las **clases 1 a 10** engloban a jugadores con discapacidad física o parálisis cerebral, siendo los de la 1 los más afectados y los de la 10 los más leves. Los jugadores de las **clases 1 a 5**, además, compiten en silla de ruedas, mientras que los de **la 6 a 10** lo hacen de pie. La **clase 11** se reserva para los deportistas con discapacidad intelectual.

### ***Tenis en silla de ruedas***

El tenis en silla de ruedas tiene sus orígenes en Estados Unidos, cuando en 1976 Brad Parks, tras un accidente de esquí que le produjo una lesión medular, observó, en el hospital donde realizaba su rehabilitación, un vídeo de una persona jugando al tenis en silla de ruedas. En 1988 se crea la Federación

Internacional de Tenis en Silla de Ruedas (Internacional Wheelchair Tennis Federation, IWTF) ("Deportes Paralímpicos,").

En España, el tenis en silla de ruedas comenzó en 1989, siendo la Federación Catalana de Tenis la impulsora de esta práctica, para posteriormente, en 1991, a través de la Federación Española de Deportes de Minusválidos Físicos (FEDMF), realizarse el primer Campeonato de España. En 1995 se firmó un convenio de colaboración entre la Real Federación Española de Tenis (RFET) y la FEDMF.

La regulación de este deporte en España se realiza a través de las dos federaciones, trabajando conjuntamente tanto en la línea de promoción, desarrollo y competición, como en la de formación de técnicos deportivos, mediante diferentes cursos realizados al efecto.

En cuanto a sus adaptaciones la única que se hace es que la bola puede dar 2 botes antes de ser golpeada con la raqueta. El segundo bote puede darlo fuera de la pista. El único requisito para que un individuo se convierta en un jugador de tenis en silla de ruedas competitivo es tener diagnosticada médicamente una discapacidad relacionada con la movilidad ("Deportes Paralímpicos,").

### ***Atletismo***

El atletismo, forma parte del programa paralímpico desde los primeros Juegos de Roma 1960, es la modalidad con mayor número de deportistas y eventos. El atletismo es también la modalidad que comprende un mayor número de clases de discapacidad. Cada participante tiene una categoría de dos dígitos, el primero de los cuales indica el tipo de discapacidad funcional que tiene. La segunda cifra es el grado de afectación que tiene (Discapacidad Online, 2010):

- Clases 11-13: deportistas ciegos y deficientes visuales.
- Clase 20: atletas con discapacidad intelectual.

- Clases 31-38: participantes con parálisis cerebral, algunos de ellos en silla de ruedas (31-34).
- Clases 40-46: discapacitados físicos con afectación en alguna extremidad o con falta de ella.
- Clases 51-58: comprenden a corredores en silla de ruedas o lanzadores que compiten sentados.

Una T o una F delante del número indica si el deportista compite en eventos de pista (track) o de campo (field).

➤ Centrándonos en la discapacidad auditiva (Instituto Colombiano de Deporte, 2010):

Las personas con discapacidad auditiva compiten en las sordolimpiadas. En 1961- Primeros Juegos Nacionales de Sordos en la ciudad de Cali. La federación deportiva de deportes para sordos, tiene sus inicios el 6 de enero de 1966.

Todos los atletas con discapacidad auditiva compiten juntos, sin distinción de categorías en función de su nivel y tipo de disminución auditiva. En cuanto a las adaptaciones tenemos que tener en cuenta que para la salida se utilizan o bien banderas o bien señales luminosas.

### ***Ciclismo en pista***

El ciclismo, que comprende pruebas de pista y de carretera, se ha consolidado como uno de los deportes más populares del programa paralímpico. En sus inicios, sólo lo practicaban los tandems, formados por un deportista ciego y un piloto sin discapacidad. Pero pronto los avances técnicos permitieron que esta disciplina se abriera a ciclistas con otras discapacidades, hasta convertirlo en el tercer deporte más numeroso de los Juegos ("Detalles ciclismo Londres 2012," ; "Principales Pruebas y Modalidades del Ciclismo,").

En los Juegos Paralímpicos, en ciclismo, los deportistas se dividen en doce clases, representadas por una letra que identifica el tipo de bicicleta que se utiliza (B, C, H o T) y por un número, en función del grado de discapacidad.

Cuanto más bajo es el número, mayor es la afectación funcional: - B: tandems para corredores ciegos y deficientes visuales. - C1 a C5: bicicletas convencionales para ciclistas con discapacidad física o parálisis cerebral. - H1 a H4: bicicletas de mano para deportistas con paraplejia o amputaciones que no pueden utilizar las piernas para pedalear. - T1 y T2: triciclos para ciclistas cuya discapacidad afecta a su equilibrio. Destacar las pruebas del Km en pista o carreras de sprint y la de velocidad por equipos ("Principales Pruebas y Modalidades del Ciclismo,"):

Km en pista: consiste en recorrer una distancia de 1000 metros en el cual el corredor tiene que arrancar desde cero o sin impulso previo y llegar a velocidades de más de 80 km/h rozando los límites de la inclinada pista, con una explosión final de velocidad justo antes de la línea de meta.

Velocidad por equipos: Prueba en la que un equipo de 3 integrantes realizan un sprint sin impulso previo, cuando el ciclista de la primera posición concluye la primera vuelta al velódromo, este les permite el paso a sus 2 compañeros, que vienen en fila detrás de él; abriéndose a la parte alta del velódromo. El segundo ciclista junto con el tercero detrás de él recorren la segunda vuelta y este le da el paso al tercer ciclista, el cual al concluir la tercera vuelta termina la prueba.

Tras exponer los diferentes deportes practicados por los deportistas participantes en el proyecto DIE consideramos oportuno indicar que nos parece sumamente importante la implicación de cualquier deportista en este proyecto, independientemente de cuál sea su especialidad deportiva y de que el deporte que practiquen no vaya a desarrollarse dentro del DIE.

## **2.8. Justificación de la importancia de las ponencias de los deportistas en los institutos**

Se considera que la metodología más apropiada para este tipo de programa, son las ponencias o charlas- coloquio. Las ponencias, no sólo son importantes desde el punto de vista expositivo, sin duda presentan un modo de

exponer contenidos, ideas, proyectos de forma directa y cercana, pueden adaptarse al nivel del auditorio, propicia reflexiones y diálogos..., sin embargo, lo que ,en este caso, se considera más importante es la cercanía entre ponente-auditorio. Por medio de ellas, el alumno es capaz de conocer de primera mano, no sólo los contenidos característicos de un tema concreto, sino que tiene la posibilidad de acercarse a un modo de vida, a una experiencia de superación por medio de un ejemplo real y palpable. Esto supone una forma de motivar a los alumnos, de acercarlos al tema mediante casos prácticos y concretos, les ofrece la posibilidad de poder resolver sus dudas e inquietudes de forma directa e inmediata.

Como su intención es didáctica resulta indispensable que el ponente conozca en profundidad los temas tratados, y en este caso, los deportistas-ponentes, no solo conocen perfectamente los temas, sino que forman parte de su experiencia vital, lo que supuso un punto a favor a la hora de “conquistar” al auditorio.

Por otro lado, el lenguaje que utilizan es cotidiano, directo, rítmico, cercano al alumno y adaptado a su nivel académico y muy ameno, lo que impide la dispersión de atención característica de un grupo de edad adolescente.

Dada la importancia de este tipo de metodología, consideramos fundamental el desarrollo del presente trabajo, el cual pretende conocer la opinión de los profesores y deportistas participantes en el programa DIE. Consideramos muy relevante esta información ya que la opinión de los profesores nos aporta datos muy útiles acerca de las ponencias de los deportistas y, a su vez, los deportistas evalúan el programa educativo DIE.

### **CAPITULO 3. OBJETIVOS**

Los objetivos principales del presente trabajo son:

- Conocer el punto de vista y opinión de los profesores del área de EF de cada uno de los centros participantes, con respecto a las ponencias de los deportistas paralímpicos.
- Evaluar cómo los deportistas participantes en el programa DIE perciben el programa educativo en el que están involucrados y su valoración del mismo.



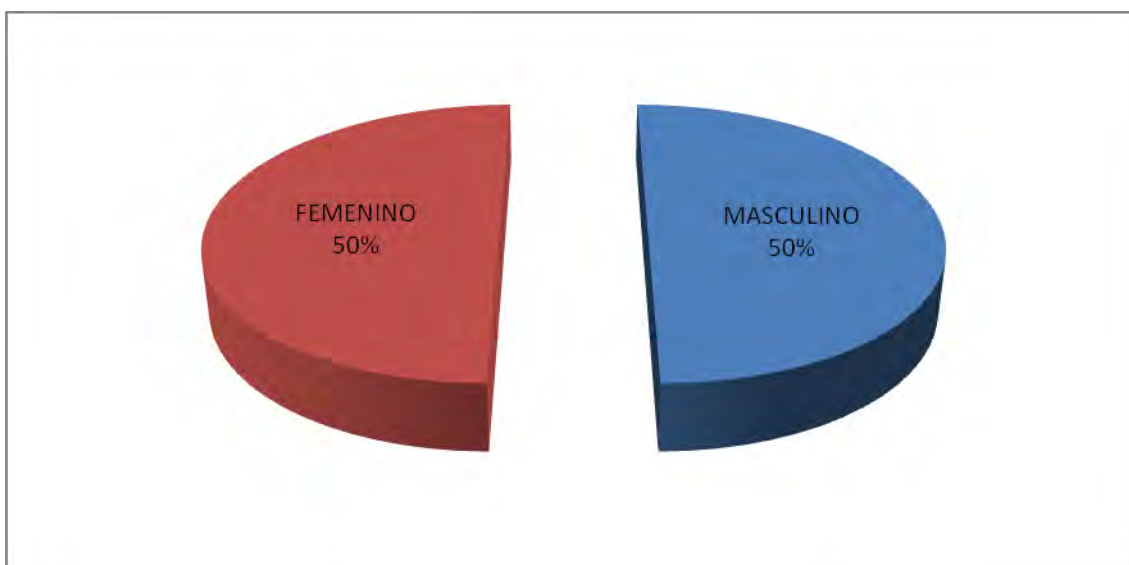
## CAPITULO 4. MATERIAL Y MÉTODOS

### 4.1. Muestra

Referente a los profesores que han participado en el programa DIE, el requisito fundamental que se ha tenido en cuenta es que sean licenciados en el área de EF o Ciencias del Deporte, que estén impartiendo clase en centros públicos o concertados, además destacar que son conocidos por los expertos que han desarrollado el programa DIE y que su participación en el programa es voluntaria. Son imprescindibles para llevarlo a cabo porque han sido los encargados del desarrollo de todas las unidades didácticas que se desarrollan en su centro escolar.

En el presente estudio de los 15 centros educativos se obtuvo repuesta de 13 institutos y en 3 de ellos han participado 2 profesores de EF siendo la muestra total de 16 docentes. La media de edad es de 41,81 ( $\pm 7,06$ ) y el rango de edad oscila entre los 31 y los 53 años. Como se observa en el **figura 2** la distribución por género del profesorado participante en el programa DIE es equitativa.

**Figura 2.** Distribución profesorado por género.





PROFESOR	GÉNERO	EDAD	CENTRO EDUCATIVO
1	Masculino	46	Beatriz Galindo
2	Femenino	34	Vicente Aleixandre
3	Femenino	50	Atenea
4	Femenino	51	Pedro Salinas
5	Masculino	53	Jimena Menéndez Pidal
6	Femenino	39	Gabriel Cisneros
7	Femenino	32	Blas de Otero
8	Masculino	43	Las Canteras
9	Femenino	46	Las Canteras
10	Masculino	33	Los Castillos
11	Masculino	43	Ítaca
12	Masculino	49	La Dehesilla
13	Femenino	31	La Dehesilla
14	Masculino	38	Tres Olivos
15	Femenino	39	Carpe Diem
16	Masculino	42	Carpe Diem

Los deportistas que han participado en el programa DIE han sido seleccionados por el CPE tanto por sus logros deportivos, facilidad para hablar en público y por su cercanía a la actividad física y el deporte. Otro de los criterios que se ha tenido en cuenta es que todos los deportistas están viviendo o trabajando en la Comunidad de Madrid, por lo que se hace más fácil su acceso a los centros educativos donde se va a practicar el proyecto. La media de edad es de 29,80 ( $\pm$  6,83) y el rango de edad oscila entre los 19 y los 36 años.

A continuación, y tras permitir cada uno de ellos tanto su participación en el estudio como la utilización de sus datos y fotografías, se expone un breve resumen en el que se indican los nombres, el deporte practicado, el palmarés

deportivo de los deportistas que han participado en el desarrollo del programa DIE y el tipo de discapacidad que presentan.

### **Mónica Merenciano Herrero**

Judoca valenciana nacida el 1 de agosto de 1984. Su discapacidad visual viene desde su nacimiento. Actualmente compete dentro de la categoría B2 (Deportistas con baja visión capaz de reconocer la forma de una mano hasta una agudeza visual de 2/60 o un campo visual de menos de 5 grados).



**Figura 3. Mónica Merenciano**

Comenzó en la categoría femenina de hasta 63 Kg pero se pasó a la categoría femenina de hasta 57 kg después de llevar a cabo una dieta estricta para conseguir bajar el peso. Ha participado en las últimas tres ediciones de los Juegos Paralímpicos, Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012 consiguiendo medalla de bronce en las tres citas.

Además de las paralogpiadas ha participado en Campeonatos del Mundo (Bronce en Turquía 2011 y 2010 y Plata individual y bronce por equipos en Roma 2002), Campeonatos de Europa (Bronce en Hungría 2009, Bronce en Francia 2006 y Plata por equipos y Bronce individual en Rusia 2001) y en el II Mundial para ciegos en Quebec 2003, proclamándose Bronce.

### **Marta Arce**

Judoca vallisoletana, nacida el 27 de julio de 1977. Actualmente reside en Las Rozas en Madrid. Tiene una discapacidad visual de clase B3 (deficiencia visual leve, agudeza visual desde 2/60 a 6/60 o un campo visual desde 5 a 20 grados). Comenzó compitiendo en la categoría femenina de hasta 57 Kg, hasta que en 2006 se cambió a la categoría femenina de hasta 63 Kg, por consejo de su entrenador.



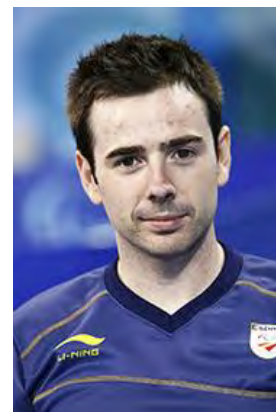
**Figura 4. Marta Arce**

Su carrera deportiva ha sido muy amplia, participando en numerosos campeonatos europeos y mundiales, desde 1997, como Campeonato de Europa IBSA 2011 en EE.UU (plata); Campeonato del Mundo de IBSA 2011 en Turquía (plata); Juegos Mundiales 2007 IBSA en Brasil (plata); Campeonato de Europa IBSA 2006 en Francia (oro); Campeonato de Europa IBSA 2005, en Holanda (plata); Campeonato del Mundo IBSA 2002 en Roma (plata en individual y bronce por equipos); Campeonato de Europa IBSD 2001 en Rusia (plata en individual y por equipos); I Copa del Mundo 2001, Rio de Janeiro (oro); Campeonato de Europa IBSA 1999, Mittersill (oro); I Mundial para Ciegos IBSA 1998 en Madrid (bronce); Campeonato de Europa IBSA 1997 (oro).

Ha participado en los últimos tres Juegos Paralímpicos, obteniendo buenísimos resultados ya que consiguió medalla en todos ellos, en Atenas 2004 (Plata), Pekín 2008 (Plata), y Londres 2012 (Bronce).

#### **Álvaro Valera**

Álvaro Valera Muñoz- Vargas nació en Sevilla el 16 de octubre de 1982, actualmente reside en Madrid. Es especialista en Tenis de Mesa y tiene una discapacidad física (sufre una atrofia muscular en las piernas).



**Figura 5. Álvaro Valera**

Tiene un largo historial deportivo, participando en numerosos campeonatos, tanto a nivel europeo como mundial. Campeonato de Europa 2011, Croacia (oro individual, bronce por equipos); Campeonato del Mundo 2010, Korea (bronce individual, plata por equipos); Campeonato de Europa 2009, Italia ((oro individual y por equipos); Campeonato Tenis de Mesa 2007, Eslovenia (oro dobles); Campeonato del Mundo de Tenis de Mesa, 2006 Suiza (plata por equipos); Campeonato del Mundo 2002 Tailandia, (51 puesto); Campeonato de Europa 2001, Alemania (oro); Campeonato de Europa 1999 CZE (bronce individual- oro equipos); Campeonato del Mundo 1998 Francia (Oro); Campeonato de Europa 1997, Suecia (plata).

Además, ha participado en los últimos 4 Juegos Paralímpicos en Sidney 2000 obteniendo el primer puesto en la prueba individual Al Open clase 8, Atenas 2004 en la que no cosechó medallas, Pekín 2008 donde consiguió el bronce en la prueba individual clase 7 y en Londres 2012 logrando la medalla de plata en la prueba individual clase 6 y prueba por equipos clase 6-8.

### **Rubén Pérez**

Nació el 27 de julio de 1978 en Madrid. Practica tenis en silla de ruedas. No ha participado en los Juegos Paralímpicos pero su cercanía al deporte (Licenciado en Educación Física) y su largo historial deportivo en tenis en silla ha sido lo que le ha llevado a participar en el programa DIE.



**Figura 6. Rubén Pérez**

Durante su carrera deportiva, hasta el momento actual ha cosechado los siguientes títulos:

En el año 2007 fue Campeón de dobles en el segundo cuadro del torneo internacional ITF de Madrid; En 2009, Campeón de España de dobles; 2010 fue un gran año para él siendo Campeón de los torneos nacionales de León y Logroño. Campeón dobles en el torneo internacional ITF de Miranda de Ebro (Burgos). Campeón dobles de los torneos nacionales de Logroño y Pinto (Madrid). Integrante del equipo de la Comunidad de Madrid, Campeón de España por Comunidades Autónomas; En el año 2011 se proclamó Campeón de dobles del torneo internacional ITF de Getafe, en Madrid, y de los nacionales de Rivas, en Madrid, y León; por último, en 2012, fue Ganador del segundo cuadro del torneo internacional ITF de Madrid. Campeón dobles del torneo internacional ITF de Lleida y del torneo nacional de León.

### **Javier Soto Rey**

Nace en Hondarribia (Guipúzcoa) el 2 de mayo de 1977 pero desde los 5 años vive en Segovia. Tiene una discapacidad auditiva de nacimiento. Es Licenciado en



**Figura 7. Javier Soto**

Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y ha sido considerado mejor deportista sordo del S. XX.

Pese a que su deporte favorito era el fútbol, sopeso otras ventajas del atletismo como que le ofrecía más libertad, contacto con la naturaleza, individualidad..., por lo que, finalmente, se decantó por este último. A partir de los 18 años empezó a entrenar exclusivamente en atletismo con el entrenador Isaac Sastre. Desde 2003 entrena con Antonio Serrano y su grupo de atletas oyentes en el Centro de Alto Rendimiento del Consejo Superior de Deportes en Madrid. Pertenece al Club Atlético Joaquín Blume Caja Segovia.

A lo largo de su trayectoria, ha conseguido más de 200 medallas y 90 trofeos. En los 10 últimos años ha conquistado los títulos de Campeón Europeo de 800 y 1.500 metros para sordos, y Mundial de 1.500 metros, entre muchos otros. Tiene dos records mundiales para sordos (1.000m y 1.500m) y 3 records de Europa en pista cubierta (800m, 1.000m y 1.500m).

#### **Alfonso Cabello Llamas**

Deportista nacido el 19 de septiembre de 1993 en Córdoba. Tiene una discapacidad física clase C5 (amputación en el brazo izquierdo). Practica ciclismo en pista, su especialidad es el Km en pista aunque también participa en la prueba de carretera y de velocidad en equipos.

Su carrera, a pesar de ser muy corta, hasta el día de hoy, ha sido muy fructífera, ya que ha cosechado muchos títulos. Bronce en los Campeonatos del Mundo de los Ángeles 2012 en Km C5 y bronce en la prueba de velocidad por equipos. Además ha participado en el Campeonato del Mundo Ciclismo en Pista UCI 2011 en Montichiari quedando en 4º puesto en su especialidad del Km.



**Figura 8. Alfonso Cabello**

Recientemente, en su participación en los Juegos Paralímpicos de Londres 2012 ha competido en las pruebas de Carretera en clase C4-5, en la

prueba del Km en clase C4-5 obteniendo medalla de oro y en la prueba de Velocidad por equipos en clase C1-2-3-4-5 quedando en séptima posición.

A continuación se hace una caracterización de los deportistas, de uno de ellos no se obtuvo respuesta, siendo la muestra final de 5 participantes. La media de edad es de 29,60 ( $\pm 6,80$ ) y el rango de edad oscila entre los 19 y los 36 años. La distribución por género de los deportistas participante en el programa DIE es de 4 hombres (60%) y 2 mujeres (40%).

## **4.2. Procedimiento**

### **4.2.1. De las ponencias de los deportistas**

Las ponencias se desarrollaron en una sala que el instituto habilitó para el evento, dependiendo de los centros hablamos de un salón de actos, una clase, una biblioteca...en cualquier caso, un lugar amplio para dar cabida a un numeroso auditorio, y permitir que todos los alumnos pudieran aprovechar dicha oportunidad.

Para facilitar las ponencias de los deportistas, los centros cedieron medios audiovisuales específicos para desarrollar dicha actividad. Los ponentes, para ayudar a su exposición, hacerla más amena y gráfica, presentaron un power point en el que explicaron que es el programa DIE, los protagonistas de dicho programa y su presentación personal (se adjunta el modelo tipo en los anexos).

Además tuvieron la opción de utilizar un CD creado por el CPE el cual contenía un resumen de las últimas Paralimpiadas, con imágenes de todos sus medallistas y de todas las pruebas que realizan dichos deportistas con medalla.

También cabía la posibilidad de poder añadir a la presentación algún video que el deportista quisiera o creyera conveniente exponer de su prueba o de alguna competición en la que haya participado para poder explicar todo el reglamento y las adaptaciones que se realizan en el deporte indicado. Normalmente las ponencias fueron seguidas de una fructífera sesión de preguntas por parte de los alumnos y/o profesores de los centros.

#### **4.2.2. De la recogida de resultados**

La recogida de datos de los profesores se ha realizado el día que se llevó a cabo el evento deportivo final el 26 de abril de 2013, para ello se fue administrado por cada profesor entregándoles el cuestionario que debían de rellenar. La encuesta se recogió al finalizar el evento.

Respecto a la toma de datos de los cuestionarios de los deportistas, se administró la encuesta al finalizar cada ponencia para así poder tener los cuestionarios de cada deportista con respecto al centro donde realizaban dicha ponencia.

#### **4.3. Instrumentos**

Ante la inexistencia en la bibliografía de una herramienta que valore el programa y la actividad por parte del deportista paralímpico participante en el programa DIE, un equipo de expertos del CEDI diseñaron un cuestionario ad hoc para cada grupo estudiado: profesores y deportistas.

##### **4.3.1. Encuestas de los profesores**

El cuestionario está compuesto por 2 bloques con 11 preguntas, con el siguiente formato: bloque 1: 9 preguntas de valoración tipo Likert de 1 a 4 (1: totalmente en desacuerdo, 4: completamente de acuerdo); bloque 2: una pregunta de respuesta Sí/No en la que deben justificar su respuesta y otra pregunta abierta. Precediendo a las preguntas, el encuestado debía rellenar un apartado de datos referidos a la fecha de cumplimentación, centro educativo, género y edad.

##### **4.3.2. Encuestas de los deportistas**

El cuestionario está compuesto por 23 preguntas, con el siguiente formato: diecinueve de valoración tipo Likert de 1 a 5 (1: pobre, 5: excelente) y cuatro preguntas abiertas. Precediendo a las preguntas, el encuestado debía rellenar un apartado de datos referidos a la fecha, centro educativo, nombre del deportista, profesores de EF que participan en el programa, número de

alumnos que recibieron la charla, cursos a los que fue dirigido y por quien fue acompañado el deportista. Dentro del cuestionario se diferencian 2 bloques:

- Bloque 1: califica los siguientes apartados en relación al programa Deporte Inclusivo en la Escuela y la conferencia realizada en este centro educativo. Consta de 19 preguntas a contestar de 1 a 5 siendo (1: pobre, 5: excelente),
- Bloque 2: consta de 4 preguntas abiertas que tienen como objetivo ampliar y matizar las preguntas de tipo Likert y la visión de los deportistas paralímpicos respecto a su intervención en el programa DIE.

#### **4.4. Procedimientos estadísticos**

En cuanto al análisis de resultados, al ser un estudio de tipo descriptivo, para las preguntas cerradas se calculó la media y la desviación típica y una codificación y categorización de las preguntas abiertas que permitiese matizar el análisis de estadísticos. Para la recogida y tratamiento de datos se utilizó el programa Microsoft Excel® 2010. Así mismo, las respuestas a cada pregunta en ambos cuestionarios no superaron la prueba de Kolmogorov-Smirnov para chequear su normalidad, por lo que se utilizó estadística no paramétrica. Para evaluar las diferencias según género y edad (más o menos de 45 años) en el profesorado se utilizó la prueba U de Mann Whitney, para muestras independientes. El nivel de significación se estableció en  $p \leq 0,05$ .





## CAPÍTULO 5. RESULTADOS

A continuación se realiza una descripción de los resultados obtenidos de cada cuestionario. Primero se van a exponer los resultados obtenidos de las encuestas administradas a los profesores y a continuación se detallarán los resultados de los cuestionarios de los deportistas.

En la **tabla 2** se muestra la media y la desviación estándar obtenidas de las puntuaciones de los 9 ítems que respondieron los profesores. Como se puede observar la media se sitúa entre 3,31 y 3,81 sobre 4. Ninguno de los profesores ha puntuado ninguna pregunta con la puntuación mínima. También apuntar que en las preguntas 1 (“Presentó de manera clara el programa DIE”) y 2 (“Identificación del deportista con los objetivos del DIE”) las puntuaciones siempre fueron de 3 o 4. Indicar que la prueba U de Mann Whitney no encontró diferencias significativas según género (4 hombres y 4 mujeres) para ninguna pregunta, salvo para las preguntas 3 y 6 (pregunta 3, media de 3,25 para mujeres y 4 para hombres; pregunta 6, media de 3,13 para mujeres y 4 para hombres;  $p=0,38$  para ambas). De igual manera, y para la edad, se dividió a la muestra de profesores entre aquellos menores y mayores de 40 años, aplicándose de igual manera la prueba U, que no registro diferencias entre ambos grupos para ninguna pregunta.

**Tabla 2.** Valoración de la ponencia de los deportistas en los centros educativos.

PREGUNTA	ÍTEMS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR
1	Presento de manera clara el programa DIE	3,56	± 0,51
2	Identificación del deportista con los objetivos del DIE	3,69	± 0,48
3	Alcanzo los objetivos previstos para la charla	3,63	± 0,62
4	Originalidad de la ponencia	3,31	± 0,70
5	Disposición del deportista en la charla para dar a conocer los distintos aspectos de su vida deportiva	3,81	± 0,54
6	Apoyo en los medios audiovisuales durante la charla	3,56	± 0,73

<b>7</b>	Duración apropiada de la charla	3,56	± 0,63
<b>8</b>	Facilidad para captar y mantener la atención de los alumnos	3,56	± 0,63
<b>9</b>	Grado de asimilación y apreciación por parte de los alumnos del mensaje del deportista	3,63	± 0,62

Como resultado a la pregunta (“¿Crees que es adecuado incluir este tipo de charlas con deportistas con discapacidad en el DIE?”) el 100% de los profesores contestaron que sí. A continuación en la **tabla 3** se transcriben las justificaciones de esta pregunta:

**Tabla 3.** Respuestas del profesorado a la pregunta ¿Crees que es adecuado incluir este tipo de charlas con deportistas con discapacidad en el DIE?.

<b>PROFESOR</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>
<b>1</b>	Si, pues facilita el desarrollo de la empatía, es una manera más directa y evidente de ponernos en la piel del otro.
<b>2</b>	Por supuesto que sí, una manera de abrirles la mente.
<b>3</b>	Sí, creo es muy impactante interactuar directamente con una persona con discapacidad.
<b>4</b>	Si, los alumnos ven un ejemplo claro y real de una persona con discapacidad que además ha conseguido altos logros deportivos y personales. Además, después de la charla de Javier Cabello, después de comentarles que empezó a competir con gente sin discapacidad. Tuvieron en él un ejemplo real.
<b>5</b>	Si, los alumnos aprecian su esfuerzo y valoran su capacidad de sacrificio y superación.
<b>6</b>	Sí, es una manera cercana y fácil de poner en situación al grupo de alumnos, para que entiendan los problemas a superar por estos deportistas y también que son deportistas de élite.
<b>7</b>	Si mucho. Es una manera de acerar esta realidad a nuestros alumnos, sensibilizarlos hacia este tipo de “problemas” y crear en ellos sentimientos y valores de cooperación, solidaridad y aceptación.
<b>8</b>	Me parece necesario. En nuestro centro, por el grado de discapacidad, la sensibilización es mucho mejor. Es una forma de ver como otras personas se acerca a sus diferentes discapacidades y como las han superado
<b>9</b>	Muy adecuado porque los chavales prestan mucha más atención a un deportista que al profesor. En nuestro instituto el grado de atención fue espectacular.
<b>10</b>	Sí. Integración del alumno con discapacidad en la vida del Instituto.
<b>11</b>	Sí. Creo que hay muchos alumnos que no saben nada acerca de la discapacidad, sin embargo el hecho de que te hable un deportista

	paralímpico respecto a la discapacidad y al deporte en concreto (Judo) les aproxima a la discapacidad.
12	Mucho. Hay desconocimiento y alejamiento del mundo de los discapacitados. Más de los deportes. Es una manera de educar en la cooperación y en la igualdad de todos.
13	Sí, porque los alumnos pueden ver un ejemplo práctico de superación personal y un modelo positivo de una persona con discapacidad.
14	Si, los alumnos se conciencian de otras "realidades" que tienen algunos compañeros de clase.
15	Por supuesto. Los alumnos estaban muy motivados porque eran muy desconocedores del tema. Necesitan conocer la realidad y desde luego, de las mejores cosas del programa, la charla de Javier Soto. Todo un profesional, nos encantó
16	Sin duda. El grado de atención de los alumnos ante un deportista paralímpico es muy grande y pueden aportar mucho más por su experiencia que cualquier otro ponente.

Con respecto a la segunda pregunta ("Valoración general de la charla del deportista (consideraciones, aspectos a mejorar....)") la respuesta fue en general una valoración muy buena de las charlas de los deportistas. A continuación en la **tabla 4** se transcriben algunos aspectos a mejorar o consideraciones respondidos en la pregunta.

**Tabla 4.** Respuestas del profesorado a la pregunta Valoración general de la ponencia del deportista (consideraciones, aspectos a mejorar....).

PROFESOR	RESPUESTA
1	Nos gustó bastante, creo que una pequeña práctica, con el deportista les hubiera motivado bastante.
2	Aceptable. Tal vez faltó un poco más de voz y animación por parte de la ponente.
3	Creo que en la primera charla no supo captar bien la atención por falta de voz, y además sobró mucho tiempo. En la segunda se mejoró bastante, tuvo una actitud más dinámica. Interactuó mejor con los mayores.
4	Muy buena, excelente. Ningún aspecto a mejorar.
5	Charla amena, humana, simpática y real. Aspectos a mejorar: más asiduidad de las mismas.
6	En general fue positiva, aunque tuvimos un número de alumnos por encima de los deseable, lo que dificultó un mejor desarrollo. Observaciones: ha sido una experiencia fantástica el desarrollo de este programa para los grupos en los que se ha puesto en práctica. Personalmente os felicito por esta iniciativa y también os doy las

	gracias. Espero seguir colaborando.
7	Mónica hizo una charla muy completa, explicó claramente su deficiencia, su palmarés deportivo y su rutina de entrenamiento. Se mostró muy cercana a los alumnos en todo momento, resolvió dudas y puso unos videos muy interesantes que hicieron más amena la charla.
8	La charla ha sido una de las mejores experiencias personales y profesionales de este año. La charla no solo transmite valores deportivos, me pareció mucho más interesante los valores de “vida” y humanos que llegaron a transmitir.
9	Muy bien. Rubén explicó los videos de forma muy motivante y los chavales estuvieron muy atentos a la charla.
10	Muy bien. Nos hubiera gustado que viniera un deportista paralímpico.
11	Fue muy cercana y respondió con total normalidad a todas las preguntas planteadas. Problema: le prepararon una presentación con letra normal y no podía leerla, por lo que contó su experiencia personal.
12	Muy cercano a los alumnos. Sorpresa por desconocer como una persona con discapacidad tenga la facilidad de llevar una vida normalizada y además ser deportista de élite. Sería muy conveniente fomentar mayor grado de participación en este tipo de actos. Dar a conocer estas deportistas con distintas discapacidades y deportes.
13	La charla fue muy positiva e interesante; a los alumnos les motivo conocer a un deportista de elite y poder preguntar directamente aspectos relacionados con su carrera deportiva. Si el programa continuara los próximos años, el centro estaría encantado de seguir participando
14	Positiva. Hacerla más atractiva. “Venderla más”.
15	Fenomenal, un 10. Incluso que vengan más deportista el mismo día de diferentes especialidades deportivas.
16	Valoro muy positivamente la charla. Tal vez sería interesante incluir directamente un apartado de explicación del programa DIE para que los alumnos relacionen claramente la charla con las unidades didácticas que se realizan posteriormente.

En la **tabla 5** se puede apreciar la media obtenida por cada ítem preguntado a los deportistas participantes en el programa DIE y la desviación. Como se puede observar la media se sitúa entre 2,6 y 4,6.

La media más alta se ha obtenido en las preguntas 7 (“Calidad del material deportivo prestado al centro”, 4,6) y 15 (“Apoyo y coordinación desde el CPE”, 4,6) mientras que la menos valorada corresponde a la pregunta 11 (“Grado de participación de la directiva del centro en la conferencia”, 2,6).

**Tabla 5.** Valoración del programa y de la actividad por parte del deportista paralímpico participante: en el centro educativo.

<b>PREGUNTA</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACION ESTANDAR</b>
<b>1</b>	Objetivos del programa educativo DIE	4,4	± 0,89
<b>2</b>	Temática de las unidades didácticas	4,4	± 0,89
<b>3</b>	Material audiovisual proporcionado (CPE)	4	± 0,71
<b>4</b>	Material de soporte para la conferencia (informe sobre el DIE y ponencia en ppt)	4	± 0,71
<b>5</b>	Calidad material docente elaborado	4,2	± 0,84
<b>6</b>	Calidad del material deportivo donado al centro	4,2	± 1,10
<b>7</b>	Calidad del material deportivo prestado al centro	4,6	± 0,89
<b>8</b>	Grado de participación de los docentes de Educación Física en la conferencia	4,2	± 0,84
<b>9</b>	Grado de participación de los alumnos en la conferencia	4,4	± 0,89
<b>10</b>	Grado de participación de otros profesores en la conferencia	2,8	± 1,79
<b>11</b>	Grado de participación de la directiva del centro en la conferencia	2,6	± 1,67
<b>12</b>	Instalaciones del centro educativo	3,4	± 0,89
<b>13</b>	Medios técnicos audiovisuales del centro	3	± 1,22
<b>14</b>	Apoyo y coordinación desde el CEDI	3,8	± 1,10
<b>15</b>	Apoyo y coordinación desde el CPE	4,6	± 0,55
<b>16</b>	Originalidad del programa educativo DIE	4,4	± 0,55

<b>17</b>	Difusión y promoción del programa educativo DIE	4	$\pm 1,00$
<b>18</b>	Valoración general del programa educativo DIE	4,4	$\pm 0,55$
<b>19</b>	Otros (especificar)		

Como resultado a las preguntas abiertas incluidas en el cuestionario pasado a los deportistas, con respecto a la primera pregunta “¿Crees que el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” es un medio eficaz para promocionar y dar a conocer los deportes paralímpicos en la escuela?”, se obtuvieron las siguientes respuestas:

- **Deportista 1:** *"Sí, me parece una gran iniciativa. Es muy útil e importante concienciar a los alumnos desde niños de la importancia y los valores del deporte inclusivo".*
- **Deportista 2:** *"Sí, ya que al no ser un deporte tan seguido por los medios de comunicación los estudiantes no lo conocen. Para esto la mejor manera de presentárselo a los alumnos es con este programa para que así puedan no solo conocerlo si no también practicarlo".*
- **Deportista 3:** *"Si porque es una información a la que hay poco acceso".*
- **Deportista 4:** *"Si, para dar a conocer los dos deportes adaptados específicos (boccia y goalball), así como los que se incluyen y muchos más, aparte hay deportes que se pueden en la U.D. que realiza el docente, paralelamente y sin demasiada modificación y no tener la necesidad de hacer una específica, por ejemplo, el futbol, judo, etc.*

*Por otro lado, sería interesante que se realizara el programa con niños de primaria y en la última jornada que se reunieran a los niños más pequeños junto con los padres".*

- **Deportista 5:** *"Si, un buena herramienta para que conozcan los deportes paralímpicos".*

Con respecto a la segunda pregunta "¿Crees que el programa educativo "Deporte Inclusivo en la Escuela" es pertinente para su desarrollo en la clase de Educación Física, tanto en Educación Secundaria Obligatoria como en Bachillerato?" las respuestas fueron:

- **Deportista 1:** *"Si, totalmente. Como dije antes es fundamental que los chicos entren en contacto y se desarrollen conociendo y formando parte del deporte inclusivo".*
- **Deportista 2:** *"Si, en ambos y también sería interesante hacerlo partiendo desde la base con niños más pequeños para que así se familiaricen lo antes posible y no den de lado a otros compañeros de clase con alguna discapacidad y puedan practicar deporte con ellos".*
- **Deportista 3:** *"Si, pero yo creo que empezaría en primaria también aunque supongo que eso será competencia de magisterio".*
- **Deportista 4:** *"Si, en ambos y en la educación primaria aun sería más importante, los niños tienen que aprender desde pequeños y compartir el espacio de la educación física con los niños que tengan algún hándicap para que ambos se adapten con naturalidad".*
- **Deportista 5:** *"Si, es necesario que incluyan dentro de las unidades didácticas por parte del docente".*

La tercera pregunta "¿Crees que la metodología inclusiva utilizada en el programa educativo "Deporte Inclusivo en la Escuela" es adecuada para su desarrollo en clase de Educación Física en estas etapas?" obtuvo los siguientes resultados:

- **Deportista 1:** *"Si, desde luego. Les abre la mente y conciencia de muchos valores necesarios".*



- **Deportista 2:** *"Desconozco la metodología utilizada en todos los centros a los que he acudido".*
- **Deportista 3:** *"Si especialmente la parte práctica que es la que deja mayor impacto y hace desarrollar empatía".*
- **Deportista 4:** *"No conozco la metodología".*
- **Deportista 5:** *"Si, a pesar del tiempo corto que tuvimos. Hubiéramos preferido tener más tiempo para dar más difusión y preparación de las sesiones del programa educativo".*

Por último, la cuarta pregunta "¿Crees que el programa educativo "Deporte Inclusivo en la Escuela" es un medio eficaz para detectar posibles deportistas con discapacidad en el ámbito educativo?" Obtuvo como respuesta:

- **Deportista 1:** *"Si, gracias a esta iniciativa pueden aparecer futuros talentos y promesas del deporte paralímpico".*
- **Deportista 2:** *"Por supuesto, aunque yo pienso que la cuestión no es que nosotros conozcamos a los deportistas discapacitados, si no que ellos conozcan todos los deportes en qué consisten y tengan la oportunidad de practicarlos. Para ello deberían de tener alguna manera de informarse en todos y cada uno de los centros educativos".*
- **Deportista 3:** *"Si, lo es, a veces la escuela es el mejor sitio para empezar".*
- **Deportista 4:** *"Sí, pero creo que aunque realicen todos los deportes en la U.D. se debería de darles un folleto en el que se informe de todos los deportes que pueden practicar las personas con discapacidad, tanto los que son paralímpicos, así como los que no lo son".*

- **Deportista 5:** *"Sí, es un buen medio para detectar talentos deportivos con discapacidad especialmente para aquellos deportistas que tengan discapacidad invisible como en el caso de la discapacidad auditiva o intelectual".*



## CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN

El trabajo aquí presentado creemos que es original y novedoso que se centran en la participación de un deportista con discapacidad en una ponencia en un programa educativo, llevado a cabo por docentes de EF, donde ambos colectivos dan su opinión y valoración del mismo. Indicar que en la revisión realizada no se ha encontrado ningún otro estudio sobre la temática, salvo aquellos acerca el PSD en el que se miden la actitud de los alumnos sin discapacidad hacia los compañeros que sí la tienen (Liu, 2010; Panagiotou et al., 2009; Van Biesen et al., 2006; Xafopoulos et al., 2009). Por este motivo a la hora de realizar la discusión ante la falta de bibliografía sobre el ámbito de estudio, se ve muy dificultada la comparación de los resultados obtenidos con investigaciones anteriores, por lo que se ha desarrollado dando un razonamiento pormenorizado de los resultados obtenidos.

En el estudio actual se observa que la media de edad del profesorado es de 41,81 años, una edad que consideramos joven ya que la media está por debajo de los 45 años que se ha considerado el ecuador de la vida profesional de un licenciado por lo que se considera que puede ser un punto a favor para tener mayor sensibilización respecto a la inclusión. Estos resultados no concuerdan con los estudios de (DePauw & Goc Karp, 1990), que sugiere que los profesores con menos edad tienen algunas dificultades para la inclusión del alumnado. Estos profesores –de menos edad– en los primeros estudios, (Rizzo, 1984), eran vistos con mayores dificultades para la inclusión, que los profesores con más años.

Pero se asemejan bastante a estudios más actuales como los de (Rizzo & Kirkendall, 1995), (Avramidis & Kalyva, 2007), que sugieren que el profesorado más joven percibe que avanza más, en la inclusión educativa, cuando tienen experiencias más positivas con el alumnado con necesidades educativas especiales.

La edad y años en el centro educativo(veteranía en el centro), son la mejor predicción de actitudes favorables hacia la enseñanza individual del alumnado con alteraciones de conducta, (Avramidis & Kalyva, 2007). Esto nos

hace pensar que actualmente la gente más joven está más sensibilizada con la integración y que los planes educativos han ido a mejor a lo largo del tiempo.

Respecto a la distribución homogénea por género obtenidos en el presente documento, y ante la controversia de los estudios encontrados en que unos autores (Downs & Williams, 1994; Meegan & Macphail, 2006; Schmidt-Götz & Doll-Tepfer, 1994) afirman que las mujeres tienen unas actitudes más positivas y más favorables hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales que los hombres; y mientras que Rowe y Stutts (1987), Patrick (1987), Depauw y Goc Karp (1990) Hodge, Davis, Woodard y Sherrill (2002), Kudláček, Válková, Sherrill, Myers y French, (2002) concluyen que no existen diferencias entre ambos sexos, por este motivo se cree que los resultados en los cuestionarios respondidos por los docentes no están sesgados por la distribución por sexo.

En las respuestas de los cuestionarios del profesorado (ver tabla 2) cabe destacar que están 1 punto por encima de la media, estos resultados pueden estar sesgados porque los profesores han elegido libremente el participar en el DIE y no ha sido algo impuesto por el centro en el que trabajan y además también el hecho que algunos de los institutos que participan en el programa DIE (5 en concreto) son centros de integración.

Las preguntas más valoradas han sido la pregunta 5 (3,81) y la 2 (3,69), ambas preguntas hacen referencia a la figura del deportista por lo que se considera que este ha sido el aspecto más importante ya que las menos valoradas con una media de 3,31 son las preguntas 4, la 1, la 6, la 7 seguidas de la pregunta 8 (3,56), que se refieren al desarrollo de la ponencia por lo que se puede sacar en claro que las respuestas de los profesores se han centrado más en el deportista que en el desarrollo de las ponencias.

Las respuestas de los docentes a la pregunta abierta 1 (tabla 3) la valoración en general fue muy positiva, en cuanto a las justificaciones que se dieron cabe destacar que hay profesores que los términos y conceptos que más han utilizado son empatía, sensibilización y superación, otros educadores hablan de inclusión, de educar en igualdad y cooperación, de deporte

paralímpico y de respeto de los alumnos ante la figura de un deportista paralímpico. Los resultados muestran que los objetivos de las ponencias se han cumplido, puesto que los profesores hablan de estos: sensibilizar y concienciar a los alumnos; y el de dar a conocer la modalidad de deporte paralímpico a los centros educativos, desarrollados por los deportistas que participan en el programa y de esta forma motivar a los alumnos, en especial a aquellos que presentan algún tipo de discapacidad, tomando como referencia su vida deportiva, vista desde sus primeros pasos, metas, dificultades, superación y logros.

A la pregunta abierta 2 (tabla 4) el profesorado hizo una valoración muy positiva de la ponencia aunque aportaron algunos aspectos que tienen fácil solución como son: realizar una pequeña práctica con el deportista, mejorar los medios audiovisuales para las exposiciones, llevar un deportista paralímpico, hacer una mayor difusión de las ponencias y relacionar mejor la ponencia del deportista con el programa DIE y por otro lado, algunas consideraciones conllevarían un mayor número de recursos: el aumento del número de ponencias y la posibilidad de realizar una mesa redonda con varios deportistas.

Por otro lado, al analizar los datos descriptivos de los deportistas paralímpicos que han participado en este programa se puede destacar que son personas jóvenes, deportistas de alto nivel y que actualmente siguen en activo. Además, hay que tener en cuenta que 4 de ellos han participado en los últimos Juegos Paralímpicos y que 1 de ellos no puede participar en dichos Juegos ya que es sordo y para ellos existen las Sordolimpiadas, en las que sí ha participado. Decir también que los deportes de judo, ciclismo, tenis de mesa, atletismo para personas con discapacidad auditiva y tenis en silla que practican los deportistas de élite no están incluidos dentro de las unidades didácticas del programa DIE, este hecho supone una ventaja ya que sirve para completar aún más el programa y para dar a conocer estos deportes a los alumnos participantes.

Con respecto a los resultados de sus cuestionarios (ver tabla 5) destacar que todas las respuestas están por encima de la media que puede ser debido a su gran implicación dentro del mismo y a la cercanía con los temas tratados. Destacar que las preguntas con la media más alta (4,6) han sido la 7 que hace referencia a la calidad del material deportivo, esto puede deberse a que los deportistas son conscientes de la dificultad que entraña el conseguir material adaptado para un centro educativo y la pregunta 15 relativa a la coordinación desde el CPE, la causa de esta alta calificación puede ser el contacto directo que existe entre la persona responsable de la entidad con los ponentes. Las puntuaciones más bajas son las preguntas 10 (2,8) y 11 (2,6) que se refieren al grado de participación de personas del centro en el que se realizan las ponencias, el motivo de estos resultados puede deberse a que el deportista solo está en el centro educativo durante la duración de la ponencia y los profesionales de los institutos deben cumplir su horario lectivo y no pueden acudir a las exposiciones.

En respuesta a la pregunta abierta número 1 todos los deportistas consideran que es un medio eficaz para cumplir uno de los objetivos del programa DIE de difundir los distintos deportes paralímpicos que opinan que son poco conocidos por los alumnos.

Referente a la pregunta abierta número 2 los 5 deportistas sí creen que es pertinente para su desarrollo en la clase de Educación Física aunque aportan que sería bueno comenzar el programa en Educación Primaria, se cree que esto es bueno para que desde pequeños se vayan familiarizando con el ámbito de la discapacidad.

Como respuesta a la pregunta abierta 3 sobre metodología del programa, dos de los deportistas creen necesario una mayor información sobre el DIE para poder tener una opinión más clara al respecto, mientras que los otros tres encuestados dicen que sí que es adecuado dando razonamientos como la empatía y la concienciación de valores necesarios, coincidiendo estas respuestas con los objetivos de las charlas.

Por último la pregunta abierta 5 del cuestionario todos los deportistas respondieron que sí añadiendo que la escuela es un gran lugar para detectar

esos futuros talentos deportivos, por ello, se ha cumplido otros de los objetivos que se buscaban en el DIE.

### **6.1. Valoración personal**

Dentro del trabajo presente y del programa desarrollado, una parte que se ha tratado en profundidad hace referencia a las ponencias de los deportistas en los diferentes centros educativos. A este respecto realizaré, a continuación, una breve valoración personal de las mismas. Antes de comenzar, debo señalar que se me asignó la tarea de acompañar al deportista en su ponencia a los centros educativos, por lo que he tenido la suerte de poder presenciar casi todas las ponencias que los deportistas han llevado a cabo en los centros escolares. Gracias a ello y una vez finalizadas, puedo añadir que, bajo mi punto de vista, dichas ponencias han tenido más aspectos positivos que negativos.

Como aspecto positivo considero interesante resaltar que todas las ponencias realizadas han tenido un auditorio entregado, activo y atento. Gracias a ello se ha podido realizar, con éxito, al final de cada una de ellas, una ronda de preguntas y respuestas o de aportaciones personales, tanto por parte de los deportistas como por parte de los alumnos. Esto ha sido muy gratificante, ya que considero que es fundamental la resolución de dudas, preocupaciones o inquietudes para que una ponencia sea enriquecedora, sobre todo de cara a la formación de los alumnos. Además y por supuesto, de la motivación que supone para los alumnos el preguntar a un deportista de alto nivel.

Por citar algún aspecto negativo decir que en, alguna ocasión, los medios audiovisuales no han sido los adecuados o la técnica ha fallado en algún momento y esto ha traído como consecuencia que la ponencia no resultase como estaba prevista. Por poner algún ejemplo, en dos ponencias concretas, el sonido no tenía buena calidad y los ponentes no podían disponer de un micrófono, lo que dificultó que el sonido llegase con claridad a la parte más alejada de la sala.



Finalmente, añadiremos varias sugerencias que creemos podrían mejorar el desarrollo de las ponencias. Por ejemplo tener la sala y los medios audiovisuales que se vayan a utilizar previamente preparados para que cuando llegue el deportista la ponencia no se demore e impaciente a un auditorio adolescente; tener controlado el horario de ponencias e intentar que no exista una espera larga entre una ponencia y otra para no tener a los deportistas mucho tiempo esperando; probar con antelación el material audiovisual que se va a utilizar en las ponencias para asegurar un buen funcionamiento del mismo y considerar opciones secundarias para tener a mano en caso de que falle la principal. Por último añadir que los deportistas deben llevar preparada la ponencia que van a realizar y tener controlado el tiempo que dura dicha ponencia para adaptarse al tiempo establecido.

Para concluir añadir que ha sido una experiencia gratificante, de la cual he aprendido muchas cosas que me ayudarán en un futuro. Además mencionar que el contacto directo con los deportistas paralímpicos y el tener la posibilidad de hablar con ellos directamente ha sido muy enriquecedor ya que me han aportado su punto de vista de muchos temas que desconocía relacionados con el deporte paralímpico.

## **CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES**

Una vez finalizada la puesta en marcha del programa DIE y analizados los resultados del mismo se puede afirmar que ha sido un gran acierto y éxito el desarrollo del “DIE” en todos los centros en los que se ha llevado a cabo. Por este motivo se puede afirmar que se han alcanzado de forma satisfactoria los objetivos debido a que se ha podido analizar y obtener conclusiones provechosas.

Las conclusiones que se obtienen del primer objetivo es que los profesores han valorado de forma muy positiva las ponencias de los deportistas. Los aspectos más valorados hacen referencia a la figura del deportista mientras que los menos valorados se refieren al desarrollo de la ponencia.

Por otro lado, la evaluación del programa DIE por parte de los deportistas también ha obtenido una alta valoración siendo los puntos fuertes la calidad del material deportivo y el contacto directo que existe entre la persona responsable de la entidad con los ponentes y el aspecto a mejorar hace referencia al grado de participación de personas del centro en el que se realizan las charlas.

Como aspectos relevantes a señalar, mencionar como más positivo el contacto directo entre deportistas-alumnos, lo que ha posibilitado una motivación especial y una participación activa de los mismos.

El contacto con casos reales, palpables, ha supuesto para los alumnos la oportunidad de poder conocer de primera mano, no solo una modalidad deportiva concreta que puede ser desconocida para ellos, como es el deporte paralímpico, sino el hecho de tener como referencia un modelo de superación, un modo de vida distinto, enriquecedor, lo que les permite ampliar horizontes y comprobar que las posibles barreras hacia la discapacidad pueden ser superadas con la colaboración de un ambiente tolerante, integrador y motivador, al servicio de todo y para todos que arranque desde el aula.

### **7.1. Futuras líneas de trabajo**

Cabe señalar la importancia de que el “DIE” siga siendo un proyecto activo y se desarrolle en más centros a lo largo de los próximos años, para continuar avanzando, educando y concienciando a las futuras generaciones sobre el mundo de la discapacidad y la importancia que supone el elemento integrador en la escuela. Además plasmando en la realidad docente que los deportes paralímpicos son un contenido original y motivante para el desarrollo de la asignatura.

Por otro lado, se considera que sería conveniente y acertado comenzar a desarrollar el programa “DIE” en alumnos de más temprana edad como en el primero o segundo ciclo de educación primaria, ya que en esta edad, los niños presentan una capacidad cognitiva suficientemente amplia como para asimilar los contenidos desarrollados en dicho programa, una vez adaptados estos a su nivel madurativo.

Si desde pequeños se les enseña a ser tolerantes, a no discriminar, a asumir la discapacidad como una forma de vida distinta pero posible en la que también se pueden conseguir metas y sueños, será mucho menos probable que se presenten en las aulas situaciones de segregación o rechazo en un futuro.

## CAPÍTULO 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avramidis, E., & Kalyva, E. (2007). The influence of teaching experience and professional development on Greek teacher's attitudes towards inclusion. *European Journal of Special Needs Education*, 22(4), 367-389.
- Copola, G. (2007). Tenis de mesa adaptado Retrieved 13 de abril de, 2013, from <http://tdmadaptado.blogspot.com.es/>
- DePauw, K. P., & Goc Karp, G. (1990). Attitudes of selected college students toward including disabled individuals in integrated settings. In G. Doll-Tepner, C. Dahms, B. Doll & H. v. Selzman (Eds.), *Adapted Physical Activity* (pp. 149-158). Berlin: Springer Verlag.
- Deportes Paralímpicos. from [http://jjoo-londres2012.blogspot.com.es/p/deportes-paralimpicos\\_3649.html](http://jjoo-londres2012.blogspot.com.es/p/deportes-paralimpicos_3649.html)
- Detalles ciclismo Londres 2012. Retrieved 21 de abril, 2013, from <http://www.paraolimpiadas.com/Detalles-ciclismo-Londres-2012/13>
- Discapacidad Online. (2010). Atletismo adaptado Retrieved 22 de abril de 2013, from <http://www.discapacidadonline.com/atletismo-adaptado.html>
- Downs, P., & Williams, T. (1994). Student attitudes toward integration of people with disabilities in activity settings - a european comparison. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 11(1), 32-43.
- Historia del Judo para Ciegos y Deficientes Visuales. Retrieved 23 de abril de, 2013, from <http://www.ibertalleres.com/guias/Guia%20deportes%20adaptados%20de%20Valencia/18judo/05.htm>
- Hodge, S. R., Davis, R., Woodard, R., & Sherrill, C. (2002). Comparison of practicum types in changing preservice teacher's attitudes and perceived competence. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 155-171.
- Instituto Colombiano de Deporte. (2010). Atletismo Sordolímpico, from <http://www.slideshare.net/escuelavirtualdedeportes/atletismo-sordolimpico>
- Kudláèek, M., Válková, H., Sherrill, C., Myers, B., & French, R. (2002). An Inclusion Instrument Based on Planned Behavior Theory for Prospective Physical Educators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(3), 280.

- Liu. (2010). The influence of Paralympic School Day on children's attitudes towards people with disabilities. 40.
- Liu, Y., Kudláček, M., & Ješina, O. (2010). The influence of paralympic school day on children's attitudes towards people with disabilities. *Acta Universitatis Palackianae Olomucensis. Gymnica*, 40(2), 63-69.
- Meegan, S., & Macphail, A. (2006). Irish physical educators' attitude toward teaching students with special educational needs. *European Physical Education Review*, 12(1), 75-97.
- Panagiotou, A., Evaggelinou, C., Doulkeridou, A., Koidou, E., & Mouratidou, K. (2009). Evaluation of Student's Attitudes from Conventional Primary Schools toward Inclusion of Children with Disabilities in Physical Education after the Implementation of a Program. *Inquiries in Sport and Physical Education*, 7(2), 103-113.
- Patrick, G. (1987). Improving Attitudes Toward Disabled Persons. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4(4), 316-325.
- Pérez-Tejero, J., Barba Muñiz, M., García-Abadía, L., Ocete Calvo, C., & Coterón López, J. (En Prensa). *Deporte Inclusivo en la Escuela*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Pérez-Tejero, J., Ocete, C., Ortega-Vila, G., & Coterón, J. (2012). Diseño y aplicación de un programa de intervención de práctica deportiva inclusiva y su efecto sobre la actitud hacia la discapacidad: El Campus Inclusivo de Baloncesto. *Rycide. Revista Internacional de Ciencias del Deporte* 3(VI), 258-271.
- Play and Train. (2012). Paralympic school day Retrieved 31 de Abril de, 2013, from <http://www.playandtrain.org/es/what-we-do/education/project/13>
- Principales Pruebas y Modalidades del Ciclismo. Retrieved 23 de abril de, 2013, from <http://www.ibertalleres.com/guias/Guia%20deportes%20adaptados%20de%20Valencia/18judo/05.htm>
- Ríos Hernández, M. (1996). La Educación Física y las necesidades educativas especiales. *Aula Comunidad*, 9(Sep), 9.
- Ríos Hernández, M. (2004). La Educación Física y la inclusión del alumnado con discapacidad. In A. Fraile (Ed.), *Didáctica de la Educación Física*:

- una perspectiva crítica y transversal* (pp. 147-168). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ríos Hernández, M. (2005). *La Educación Física como componente socializador en la inclusión del alumnado con discapacidad motriz. Estudio de casos en la etapa de educación primaria*. Universitat de Barcelona, Barcelona. Retrieved from <http://www.tesisenred.net/handle/10803/2904;jsessionid=846E70540537C1432316433BE3F97B70.tdx2>
- Ríos Hernández, M. (2009). La inclusión en el área de educación física en España. Análisis de las barreras para la participación y aprendizaje. *Ágora para la EF y el Deporte*, 9, 83-114.
- Rizzo, T. (1984). Attitudes Of Physical Educators Toward Teaching Handicapped Pupils. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 1(4), 267-274.
- Rizzo, T., & Kirkendall, D. (1995). Teaching Students With Mild Disabilities: What Affects Attitudes of Future Physical Educators? *Adapted Physical Activity Quarterly*, 12(3), 205-216.
- Rowe, J., & Stutts, R. M. (1987). Effects of practice type, experience, and gender on attitudes of undergraduate physical education majors toward disabled person. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4(4), 268-277.
- Schmidt-Gotz, E., & Doll-Tepper, G. (1994). Attitudes of university students and teachers toward integrating students with disabilities in regular physical education classes. *European Physical Education Review*, 15, 43-57.
- Van Biesen, D., Busciglio, A., & Vanlandewijck, Y. (2006). *Attitudes towards inclusion of children with disabilities: the effect of the implementation of "A Paralympic School Day" on Flemish elementary children*. Paper presented at the Proceedings of the 8th European Conference of Adapted Physical Activity, Faculty of Physical Culture, Palacky University, Olomouc. <http://www.eufapa.upol.cz/index.php/eucapa/proceedings/eucapa-2006.html>
- Xafopoulos, G., Kudláček, M., & Christina, E. (2009). Effect of the intervention program "paralympic school day" on attitudes of children attending international school towards inclusion of students with disabilities. *Acta Universitatis Palackianae Olomucensis. Gymnica*, 39(4), 63-71.



## **CAPÍTULO 9. ANEXOS.**





## ANEXO 1. ENCUESTA PROFESORES.



### DEPORTE INCLUSIVO EN LA ESCUELA ("DIE") Valoración de la charla de los deportistas en los centros educativos

FECHA:

CENTRO EDUCATIVO:

GENERO: Masculino

☐

Femenino

☐

EDAD: \_\_\_\_\_

Puntúa / valora según tu grado de acuerdo, los siguientes apartados relacionados con la visita del deportista con discapacidad a tú centro, siendo:

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

PREGUNTA	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Presento de manera clara el programa "DIE"				
2	Identificación del deportista con los objetivos del "DIE"				
3	Alcanzo los objetivos previstos para la charla				
4	Originalidad de la ponencia				

<b>5</b>	Disposición del deportista en la charla para dar a conocer los distintos aspectos de su vida deportiva				
<b>6</b>	Apoyo en los medios audiovisuales durante la charla				
<b>7</b>	Duración apropiada de la charla				
<b>8</b>	Facilidad para captar y mantener la atención de los alumnos				
<b>9</b>	Grado de asimilación y apreciación por parte de los alumnos del mensaje del deportista				

### **Preguntas abiertas**

- **¿Crees que es adecuado incluir este tipo de charlas con deportistas con discapacidad en el “DIE”?**

**Justifica tu respuesta**

- **Valoración general de la charla del deportista (consideraciones, aspectos a mejorar.....).**

## **ANEXO 2. ENCUESTA DEPORTISTAS.**



### **Deporte Inclusivo en la Escuela**



**Valoración del programa y de la actividad (fase 2) por parte del deportista paralímpico participante: C en el centro educativo**

#### **1.- Datos generales de la conferencia.**

**-Fecha:**

**-Centro educativo y hora donde se realizó la ponencia.**

**-Nombre del deportista.**

**-Acompañado por.**

**-Profesores de Educación Física participantes en el programa.**

**-Número aproximado de alumnos que recibieron la charla.**

**-Cursos a los que fueron dirigidos.**

**-¿Todos los alumnos que recibieron la charla han participado en el desarrollo de las Unidades Didácticas del programa?**

**2.- Califica los siguientes apartados en relación al programa "Deporte Inclusivo en la Escuela" y la ponencia realizada en este centro educativo.**

PREGUNTA	ÍTEMS	POBRE	DEBAJO DEL PROMEDIO	PROMEDIO	POR ENCIMA DEL PROMEDIO	EXCELENTE
1	Objetivos del programa educativo "DIE"					
2	Temática de las unidades didácticas					
3	Material audiovisual proporcionado (CPE)					
4	Material de soporte para la conferencia (informe sobre el DIE y ponencia en ppt)					
5	Calidad material docente elaborado					
6	Calidad del material deportivo donado al centro					
7	Calidad del material deportivo prestado al centro					
8	Grado de participación de los docentes de Educación Física en la conferencia					
9	Grado de participación de los alumnos en la conferencia					
10	Grado de participación de otros profesores en la conferencia					
11	Grado de participación de la directiva del centro en la conferencia					
12	Instalaciones del centro educativo					
13	Medios técnicos audiovisuales del centro					
14	Apoyo y coordinación desde el CEDI					
15	Apoyo y coordinación desde el CPE					

<b>16</b>	Originalidad del programa educativo DIE					
<b>17</b>	Difusión y promoción del programa educativo DIE					
<b>18</b>	Valoración general del programa educativo DIE					
<b>19</b>	Otros (especificar)					

**3.- Responde por favor, a las siguientes preguntas justificando tu respuesta:**

**¿Crees que el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” es un medio eficaz para promocionar y dar a conocer los deportes paralímpicos en la escuela?**

**¿Crees que el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” es pertinente para su desarrollo en la clase de Educación Física, tanto en Educación Secundaria Obligatoria como en Bachillerato?**

**¿Crees que la metodología inclusiva utilizada en el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” es adecuada para su desarrollo en clase de Educación Física en estas etapas?**

**¿Crees que el programa educativo “Deporte Inclusivo en la Escuela” es un medio eficaz para detectar posibles deportistas con discapacidad en el ámbito educativo?**

**¡Muchas gracias por tu colaboración!**



### ANEXO 3. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA "DEPORTE INCLUSIVO EN LA ESCUELA".

## DEPORTE INCLUSIVO EN LA ESCUELA



IES.....





**CEDI**  
centro de estudios  
sobre deporte inclusivo



**POLITÉCNICA**



Comité  
Paralímpico  
Español



**Liberty  
Seguros**



**fundación  
Adecco**





## Índice de la jornada



- Objetivos del DIE
- Protagonistas
- ¿Quién es -----?
- Turno de preguntas

## Objetivos



Es un **programa educativo** que tiene los siguientes objetivos

- **Promover la práctica deportiva inclusiva** en los centros educativos
- Dar a **conocer** los diferentes **deportes paralímpicos** mediante una metodología inclusiva
- **Concienciar** sobre la situación de las personas con **discapacidad en la práctica deportiva**

## Destinatarios



- Centros educativos de Enseñanza Secundaria de la Comunidad de Madrid
- 14 centros educativos, de los cuales 6 son de atención preferente
- Profesores de Educación Física y sus centros, como verdaderos embajadores del DIE
- Alumnos de Secundaria de los centros participantes

# Currículum deportivo

- AÑADIR INFORMACION DEPORTISTA



**¿Quién es -----?**

**Mi trayectoria deportiva es...**

**Me dedico actualmente a...**

**¿Por qué hago deporte?**

**¿Qué significa para mí el deporte Paralímpico?**

**¿Por qué es importante el DIE?**

**¿Por qué es importante la Educación Física para mí?**

**¿Por qué es importante el deporte inclusivo?**

**Mira que fotos...**

**Y vosotros...¿tenéis preguntas?**

# FOTOS

**Muchas gracias por vuestra  
atención**

*Centro de Estudios sobre Deporte Inclusivo  
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte -INEF  
Universidad Politécnica de Madrid  
C/Martin Fierro nº 7, Planta 3ª  
28040 Madrid, España  
Telf. 91 3364140.*

*Email: [admon.cedi.inef@upm.es](mailto:admon.cedi.inef@upm.es)  
[www.deporteinclusivo.com](http://www.deporteinclusivo.com)*

